

INSPEKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA
WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT OCHRONY ŚRODOWISKA w ŁODZI
DELEGATURA w SIERADZU

98-200 Sieradz, ul. POW 70/72

tel./ fax 43-822-19-39, 43-822-09-81, 43-822-37-60

e-mail : monit_sieradz@wios.lodz.pl



OCENA STANU ŚRODOWISKA
NA TERENIE POWIATU WIERUSZOWSKIEGO
w 2016 roku

Opracowano pod kierunkiem:

inż. Urszula Łukawska
mgr inż. Małgorzata Krzywańska

Zatwierdził:

Z up. ŁÓDZKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA

mgr inż. Antonina Wojtczak
KIEROWNIK DELEGATURY WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORATU w SIERADZU

Sieradz, październik 2017 rok

SPIS TREŚCI

Strona:

MONITORING ŚRODOWISKA

5

I.	Gospodarka wodno – ściekowa	5
	I.1. Gospodarka wodna	7
	I.2. Gospodarka ściekowa	8
II.	Monitoring stanu czystości wód powierzchniowych	11
III.	Wody podziemne	17
IV.	Ochrona powietrza atmosferycznego	21
	IV.1. Emisja zanieczyszczeń do powietrza	21
	IV.2. Stan czystości powietrza atmosferycznego	25
	IV.3. Ocena bieżąca jakości powietrza	31
V.	Promieniowanie elektromagnetyczne PEM	34

DZIAŁALNOŚĆ KONTROLNA

37

SPIS TABEL

- Tabela I.1.1. Zużycie wody na potrzeby gospodarki narodowej oraz ludności w 2016 roku na terenie powiatu wieruszowskiego
- Tabela I.2.1. Wykaz zakładów wraz z oczyszczalniami ścieków o największych przepływach i ładunki zanieczyszczeń w ściekach odprowadzanych do wód powierzchniowych w 2016 roku
- Tabela I.2.2. Ładunki zanieczyszczeń, odprowadzone kanalizacją miejską na terenie powiatu wieruszowskiego w 2016 roku
- Tabela II.1 Wykaz jednolitych części wód monitorowanych w powiecie wieruszowskim w latach 2014 – 2016
- Tabela II.2 Wykaz jednolitych części wód powierzchniowych znajdujących się na terenie powiatu wieruszowskiego.
- Tabela II.3 Klasyfikacja stanu wód, stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jcw – ocena dla powiatu wieruszowskiego w latach 2014 – 2016
- Tabela III.1 Charakterystyka punktów pomiarowych wód podziemnych badanych na terenie powiatu wieruszowskiego w 2014 roku
- Tabela III.2 Ocena poszczególnych wskaźników wód podziemnych badanych na terenie powiatu wieruszowskiego w 2014 roku
- Tabela IV.2.1 Zestawienie wyników pomiarów średniomiesięcznych SO₂, i NO₂ w punktach pomiarowych na terenie powiatu wieruszowskiego w 2016 r.
- Tabela IV.2.2 Poziomy dopuszczalne, docelowe i wartości celu długoterminowego stężenia substancji w powietrzu, zróżnicowane ze względu na ochronę zdrowia ludzi i ochronę roślin, termin ich osiągnięcia, okresy, dla których uśrednia się wyniki pomiarów, dopuszczalne częstotliwości przekraczania tych poziomów (z uwzględnieniem marginesów tolerancji za 2016 r.)
- Tabela IV.3.1 Symbole klas wynikowych poszczególnych zanieczyszczeń w strefach oceny jakości powietrza według kryteriów oceny dla ochrony zdrowie oraz ochrony roślin
- Tabela IV.3.2 Klasyfikacja strefy łódzkiej z uwzględnieniem poziomów dopuszczalnych określonych dla SO₂, pod kątem ochrony zdrowia
- Tabela IV.3.3 Klasyfikacja strefy łódzkiej z uwzględnieniem poziomów dopuszczalnych określonych dla NO₂, pod kątem ochrony zdrowia
- Tabela IV.3.4 Klasyfikacja strefy łódzkiej z uwzględnieniem poziomów dopuszczalnych określonych dla benzenu, pod kątem ochrony zdrowia
- Tabela IV.3.5 Klasyfikacja strefy łódzkiej z uwzględnieniem poziomów dopuszczalnych określonych dla CO, pod kątem ochrony zdrowia
- Tabela IV.3.6 Klasyfikacja strefy łódzkiej z uwzględnieniem poziomu docelowego oraz celu długoterminowego określonego dla ozonu, pod kątem ochrony zdrowia
- Tabela IV.3.7 Klasyfikacja strefy łódzkiej z uwzględnieniem poziomu dopuszczalnego określonych dla PM_{2,5}, pod kątem ochrony zdrowia
- Tabela IV.3.8 Klasyfikacja strefy łódzkiej z uwzględnieniem poziomów dopuszczalnych określonych dla PM₁₀, pod kątem ochrony zdrowia

Tabela IV.3.9 Klasyfikacja strefy łódzkiej z uwzględnieniem poziomu docelowego określonego dla As, Cd, Ni, Pb, B(a)P w pyłe PM10, pod kątem ochrony zdrowia

Tabela IV.3.10 Klasyfikacja strefy łódzkiej z uwzględnieniem poziomów dopuszczalnych określonych dla SO₂ i NO_x, pod kątem ochrony roślin

Tabela IV.3.11 Klasyfikacja strefy łódzkiej z uwzględnieniem poziomu docelowego i celu długoterminowego określonego dla ozonu, pod kątem ochrony roślin

Tabela V.1. Wykaz punktów pomiarowych natężenia pola elektromagnetycznego w powiecie wieruszowskim w 2015 roku na terenie miasta o liczbie mieszkańców poniżej 50 tysięcy oraz na terenach wiejskich.

SPIS MAP

- Mapa 1. Rozmieszczenie oraz ładunki emisji punktowej PM10 w województwie łódzkim w 2016 r.
- Mapa 2. Rozmieszczenie oraz ładunki emisji liniowej pyłu PM10 na drogach krajowych i wojewódzkich w województwie łódzkim w 2016 r.
- Mapa 3. Rozmieszczenie oraz ładunki emisji liniowej pyłu PM10 na drogach powiatowych i gminnych w województwie łódzkim w 2016 r.
- Mapa 4. Rozmieszczenie oraz ładunki emisji powierzchniowej pyłu PM10 w województwie łódzkim w 2016 r.
- Mapa 5. Obszar przekroczeń dobowej wartości poziomu dopuszczalnego stężenia pyłu PM10 w Wieruszowie w 2016 r.
- Mapa 6. Obszar przekroczeń rocznej wartości poziomu docelowego stężenia benzo(a)pirenu w pyłe PM10 w części centralnej i południowo – zachodniej

MONITORING ŚRODOWISKA

I. GOSPODARKA WODNO – ŚCIEKOWA

Pobór wody na potrzeby ludności oraz gospodarki narodowej należy do głównych presji antropogenicznych, wywieranych na środowisko wodne. Ponieważ woda należy do zasobów determinujących rozwój społeczno – gospodarczy regionu, więc sprawą fundamentalną jest właściwe, racjonalne gospodarowanie jej zasobami. Nabiera to szczególnego znaczenia w rejonach, w których występuje deficyt wody, a do takich należy region łódzki. Jakość wód powierzchniowych i podziemnych zależy głównie od działalności człowieka prowadzonej w obszarze zlewni. Głównymi oddziaływaniami na środowisko wodne są:

- znaczące pobory wód na cele socjalno – bytowe i gospodarcze,
- zrzuty niedostatecznie oczyszczonych ścieków, głównie komunalnych, do wód płynących powierzchniowych lub do ziemi,
- spływy obszarowe, w tym z rolnictwa, obciążone związkami biogennymi, pozostałościami niewłaściwie wykonanych zabiegów agrotechnicznych.

Zakres planowania gospodarowania wodami w prawodawstwie polskim wynika wprost z ustawy Prawo wodne, a w szczególności z art. 113. Transponuje ona w niezbędnym zakresie wymagania dyrektyw Unii Europejskiej. Planowanie w gospodarowaniu wodami zgodnie z zapisami Prawa wodnego obejmuje opracowanie następujących dokumentów:

- programu wodno – środowiskowego kraju,
- planu zarządzania ryzykiem powodziowym,
- planu gospodarowania wodami na terenie dorzecza,
- planu przeciwdziałania skutkom suszy na obszarze dorzecza,
- warunków korzystania z wód regionu wodnego,
- w miarę potrzeby warunków korzystania z wód zlewni.

Prezes Zarządu Gospodarki Wodnej jest odpowiedzialny za opracowanie 4 pierwszych dokumentów, sporządzonych w odniesieniu do obszarów dorzeczy. Kolejne przygotowywane są przez dyrektora RZGW, którego działania wspomagają również opracowanie programu wodno – środowiskowego kraju oraz programu na obszarze dorzecza.

Jednym z najważniejszych zadań w zakresie ochrony środowiska, mającym wpływ na poprawę jakości wód jest wypełnienie zobowiązań, wynikających z dyrektywy 91/271/EWG, dotyczącej Programu wodno-środowiskowego kraju (PWŚK) oraz planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza (PGW) opracowywane są przez Prezesa KZGW. Dokumenty te oraz wszelkie analizy poprzedzające ich opracowanie aktualizowane są co 6 lat. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza jest podstawowym dokumentem planistycznym, decydującym o kształtowaniu zasobów wodnych. W 2016 roku zostały zatwierdzone przez Radę Ministrów zaktualizowane plany gospodarowania wodami na terenie dorzeczy Wisły i Odry a(PGW).

Do najważniejszych zadań w zakresie ochrony środowiska, mających wpływ na poprawę wód, należy wypełnienie zobowiązań wynikających z dyrektywy 91/271/EWG, dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych. Podstawowym instrumentem wdrożenia

dyrektywy jest Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych (KPOŚK). Celem Programu jest realizacja ujętych w nim inwestycji, ograniczających zrzut niedostatecznie oczyszczonych-ścieków, wybudowanie, rozbudowanie i/lub zmodernizowanie oczyszczalni ścieków komunalnych i systemów kanalizacji zbiorczej aglomeracji o RLM większych niż 2000.

KPOŚK podlega okresowej aktualizacji przynajmniej raz na cztery lata. W 2015 roku trwały prace nad czwartą aktualizacją Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych 2015 (IVAKPOŚK). Przyjęta przez Radę Ministrów 21 kwietnia 2016 roku aktualizacja zawiera listę zadań zaplanowanych przez samorządy do realizacji na lata 2015-2021.

Instrumentami, stymulującymi realizację KPOŚK są środki pomocowe Unii Europejskiej oraz pożyczki i dotacje funduszy ekologicznych, a także opłaty i kary za szczególne korzystanie ze środowiska, w tym również opłaty podwyższone, jeżeli gminy nie realizują terminowo ustaleń KPOŚK.

I.1. GOSPODARKA WODNA

Na podstawie danych rocznych Głównego Urzędu Statystycznego w Łodzi w 2016 roku w powiecie wieruszowskim zużycie wody ogółem wynosiło 2 181,0 dam³ wody, w tym na potrzeby produkcyjne 277,0 dam³ i eksploatację sieci wodociągowej 1 784,0 dam³, natomiast 120,0 dam³ wody na rolnictwo i leśnictwo.

Tabela I.1.1 Zużycie wody na potrzeby gospodarki narodowej oraz ludności w 2016 roku na terenie powiatu wieruszowskiego

Lp.	Jednostka terytorialna	Ogółem zużycie wody [dam ³]	Przemysł [dam ³]	Rolnictwo i leśnictwo [dam ³]	Eksploatacja sieci wodociągowej [dam ³]
1	Wieruszów – miasto	642	262	0	380
2	Wieruszów – obszar wiejski	350,6	15	120	215,6
3	gmina Bolesławiec	179,0	0	0	179
4	gmina Czastary	120,0	0	0	120
5	gmina Galewice	267,9	0	0	267,9
6	gmina Lututów	233,5	0	0	233,5
7	gmina Łubnice	179,2	0	0	179,2
8	gmina Sokolniki	208,8	0	0	208,8

Ogólne zużycie wody w powiecie wieruszowskim w 2016 roku wzrosło o 114,3 dam³ w porównaniu do 2015 roku.

Ze względu na występujący w województwie łódzkim deficyt wody, należy w dalszym ciągu zmniejszać wodochłonność przemysłu oraz eliminować straty powstające w systemach rozprowadzania wody. Niezbędne jest również zwiększanie zasobów dyspozycyjnych wód powierzchniowych poprzez budowę zbiorników retencyjnych oraz zachowanie naturalnych zbiorników wodnych i ochrona zbiorników wód podziemnych.

I.2. GOSPODARKA ŚCIEKOWA

Na obszarze terenu powiatu wieruszowskiego znajduje się sześć dużych komunalnych oczyszczalni ścieków. Przeważająca część zakładów obsługiwana jest przez miejskie lub gminne oczyszczalnie ścieków. Na terenie powiatu wieruszowskiego znajdują się cztery zakładowe oczyszczalnie ścieków.

Główne źródła zanieczyszczeń oraz ilość odprowadzanych ścieków wraz z ładunkami zanieczyszczeń przedstawiono w tabeli I.2.1.

Tabela I.2.1. Wykaz zakładów wraz z oczyszczalniami ścieków o największych przepływach i ładunki zanieczyszczeń w ściekach odprowadzanych do wód powierzchniowych w 2016 r.

L. p.	Zakład	Jednolita część wód	Przepływ Q [m ³ /dobę]	Ładunek [kg/dobę]		
				BZT ₅	ChZT–Cr	Zawiesina ogólna
1	Przedsiębiorstwo Komunalne S.A. w Wieruszowie ul. Biskupa St. Bareły 13 98–400 Wieruszów	PLRW600019184311 Prosna od Wyderki do Brzeźnicy	1431,04	8,629	67,144	14,239
2	Spółdzielnia Mleczarska „OSMLECZ” w Sokolnikach ul. Piłsudskiego 3 98–420 Sokolniki	PLRW600017184329 Struga Węglewska	138,86	1,625	14,788	3,999
3	Urząd Gminy Łubnice ul. Sikorskiego 102 98–432 Łubnice	PLRW600019184311 Prosna od Wyderki do Brzeźnicy	299,27	3,014	23,343	3,861
4	Gminny Zakład Komunalny w Lututowie ul. Klonowska 8 98–360 Lututów	PLRW600017184329 Struga Węglewska	146,78	0,477	5,541	1,424
5	Urząd Gminy Czastary ul. Wolności 29 98–410 Czastary	PLRW6000171841949 Dopływ spod Brzezin	122,26	0,495	6,816	1,410
6	Urząd Gminy Bolesławiec Rynek 1 98–430 Bolesławiec	PLRW600019184311 Prosna od Wyderki do Brzeźnicy	360,66	18,033	58,787	22,361
7	Urząd Gminy Galewice ul. Wieluńska 5 98–405 Galewice	PLRW600017184314 Struga Zamość	241,44	1,009	11,770	1,364
8	Dom Pomocy Społecznej Chróscin – Wieś 50 98–430 Bolesławiec	PLRW600019184311 Prosna od Wyderki do Brzeźnicy	19,42	0,142	0,893	0,233

Lp	Zakład	Jednolita część wód	Przepływ Q [m ³ /dobę]	Ładunek [kg/dobę]		
				BZT ₅	ChZT-Cr	Zawiesina ogólna
9	PFLEIDERER Prospan S.A. w Wieruszowie ul. Bolesławiecka 10 98-400 Wieruszów wylot I	PLRW600019184311 Prosna od Wyderki do Brzeźnicy	213,35	-	-	-
10	PFLEIDERER Prospan S.A. w Wieruszowie ul. Bolesławiecka 10 98-400 Wieruszów wylot II	PLRW600019184311 Prosna od Wyderki do Brzeźnicy	83,02	0,170	240,561	0,657

Poważnym zagrożeniem dla wód powierzchniowych są zanieczyszczenia wprowadzane razem z wodami opadowymi, pochodzące z utwardzonych obszarów miejskich: parkingów, terenów przemysłowych, handlowych, wmywane z powietrza. Należy całkowicie zaprzestać odprowadzania wód opadowych do kanalizacji ogólnospławnej, ponieważ powoduje to dodatkowe obciążenie oczyszczalni ścieków, a w przypadku intensywnego deszczu duże zrzuty ścieków do wód powierzchniowych poprzez tzw. przelewy burzowe. Niezbędny jest szczelny system odprowadzania wód opadowych. Dzięki budowie kanalizacji deszczowej, urządzenia podczyszczające, zastosowane na wylotach kolektorów deszczowych do wód powierzchniowych, przyczynią się do poprawy jakości wód powierzchniowych.

Częstym sposobem magazynowania ścieków są zbiorniki bezodpływowe, które w dużej części są nieszczelne, nieraz nie posiadają nawet dna. Problemem pozostają zanieczyszczenia obszarowe pochodzenia rolniczego. Poprawa w tym zakresie będzie zależała od postępów w agrotechnice. Aby poprawić stan jakości wód należy zapewnić wyposażenie sektora rolno – spożywczego w oczyszczalnie ścieków, ograniczyć lub wyeliminować substancje szczególnie szkodliwe i azotany wprowadzane do wód, zagospodarować osady ściekowe.

Zanieczyszczenia pochodzące z rolnictwa zawierają przede wszystkim znaczne ilości biogenów, odpowiedzialnych za powstawanie deficytu tlenowego w wodzie przez nadmierny rozwój glonów, co prowadzi do eutrofizacji zbiorników wodnych. Szacuje się, że obecnie 50% ładunku związków biogennych, odpływających z obszaru Polski do Bałtyku, pochodzi z obszarowych źródeł zanieczyszczeń, dlatego redukcja zanieczyszczeń punktowych, choć istotna, jest niewystarczająca. Konieczne jest podejmowanie działań, które koncentrują się na zanieczyszczeniach obszarowych, pochodzących głównie z działalności rolniczej człowieka.

Również źródłem zanieczyszczeń wód powierzchniowych są ścieki nieoczyszczone lub niedostatecznie oczyszczone w komunalnych i zakładowych oczyszczalniach ścieków, wody opadowe pochodzące z utwardzonych terenów przemysłowych, składowych, transportowych, parkingów, obiektów magazynowych i dystrybucji paliw.

Na skutek różnic między długością sieci wodociągowej i długością sieci kanalizacyjnej na obszarach wiejskich nadal częstym procederem jest odprowadzanie ścieków surowych do rowów przydrożnych bądź wywożenie zawartości szamb przydomowych w niedozwolone miejsca.

Tabela I.2.1. Ładunki zanieczyszczeń, odprowadzone kanalizacją miejską na terenie powiatu wieruszowskiego w 2016 roku.

Źródło ścieków w zlewni Warty	Ładunki zanieczyszczeń [Mg/rok]				
	BZT ₅	ChZT-Cr	Zawiesina ogólna	Azot ogólny	Fosfor ogólny
Wieruszów	3,6	28,0	5,9	6,6	0,2

II. MONITORING STANU CZYSTOŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH

Stan jednolitych części wód powierzchniowych

Prowadzenie monitoringu jakości wód powierzchniowych, zgodnie z zapisami prawa ma dostarczyć wiedzy niezbędnej do planowania w gospodarowaniu wodami oraz podejmowania działań na rzecz ochrony wód i poprawy ich stanu.

Ramowa Dyrektywa Wodna (RDW) z dnia 23 października 2000 r. jest aktem prawa Unii Europejskiej, który zobowiązuje państwa członkowskie do prowadzenia ujednoliconej polityki wodnej. Wprowadza ekologiczne, kompleksowe podejście do oceny stanu wód oraz planowania gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy zgodnie z zrównoważonym rozwojem oraz pomocniczości. Zapisy RDW o monitoringu wód powierzchniowych zostały transponowane do prawa polskiego przede wszystkim ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne [t. j. Dz. U. 2017 poz. 1121]. W oparciu o przepisy ustawy prowadzony jest w Polsce monitoring jakości wód powierzchniowych.

Według Państwowego Monitoringu Środowiska zostały zrealizowane badania elementów biologicznych, fizykochemicznych, chemicznych. Program badań poszczególnych jednolitych części wód jest uzależniony od charakterystyki zagrożeń oraz funkcji, jakie pełnią. Badania prowadzone w latach 2016 – 2018 to pierwszy etap sześcioletniego cyklu gospodarowania wodami 2016 – 2021, którego celem jest dostarczenie informacji o stanie ekologicznym oraz chemicznym wód powierzchniowych.

Wody powierzchniowe podzielono na jednolite części wód, czyli jednorodne pod względem hydromorfologicznym, biologicznym oddzielne i znaczące części wód, dla których prowadzone zostały zarówno analizy presji antropogenicznych jak również opracowywane programy wodno – środowiskowe.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 listopada 2013 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych, badania wód powierzchniowych prowadzone są w ramach czterech rodzajów monitoringu:

Monitoring diagnostyczny prowadzony jest w celu ustalenia stanu jednolitych części wód na obszarze dorzecza, zaprojektowania przyszłych programów monitoringu, dokonania oceny długoterminowych zmian stanu jednolitych części z powodu oddziaływań antropogenicznych oraz określenia trendów zmian stężeń substancji priorytetowych i innych zanieczyszczeń ulegających bioakumulacji w osadach oraz faunie i florze.

Monitoring operacyjny ma na celu przede wszystkim ustalenie stanu jednolitych części wód powierzchniowych, które uznano za zagrożone niespełnieniem określonych dla nich celów środowiskowych oraz dokonanie oceny zmian, wynikających z programów działań, które zostały podjęte dla poprawy stanu tych wód.

Monitoring badawczy ma na celu uzupełnienie i zebranie dodatkowych informacji o stanie wód np. w związku z uwarunkowaniami lokalnymi czy przypadkowym zanieczyszczeniem wód, a także wówczas, gdy należy ustalić przyczyny rozbieżności między wynikami oceny elementów biologicznych i fizykochemicznych.

Monitoring obszarów chronionych został ustanowiony w celu ustalenia stanu jednolitych części wód powierzchniowych na obszarach chronionych, określenia stopnia spełnienia dodatkowych wymogów, określonych dla tych obszarów w odrębnych przepisach, a także oceny wpływu znaczących oddziaływań na jednolite części wód należące do obszarów chronionych lub z nimi powiązane oraz oceny skuteczności działań podjętych dla poprawy jakości wód uznanych za zagrożone niespełnieniem określonych dla nich środowiskowych celów.

Tabela II.1 Wykaz jednolitych części wód monitorowanych w powiecie wieruszowskim w latach 2014 – 2016.

Nazwa ocenianej jednolitej części wód	Nazwa reprezentatywnego punktu pomiarowo-kontrolnego	Typ abiotyczny	Silnie zmieniona lub sztuczna [N/T]	Program monitoringu realizowany w punkcie pomiarowo – kontrolnym				
				MD	MO	MOEU	MDNA	MONA
Oleśnica do Pysznej	Oleśnica – Janów	17	N		2015	2015		
Pyszna do Dopływu z Gromadzic	Pyszna – Stawek	17	T		2015	2015		
Prosna od Wyderki do Brzeźnicy	Prosna – Mirków	19	T		2016	2016		
Kanał Skomlin - Toplin	Kanał Skomlin – Toplin – Toplin	23	T		2015	2015		
Dopływ spod Brzezin	Dopływ spod Brzezin – Mieleczynek	17	N		2015	2015		
Niesób od Dopływu z Krążkowych do ujścia	Niesób – Kuźnica Skakawska	17	T		2014			
Brzeźnica	Brzeźnica – Marianów	17	N		2015			
Struga Zamość	Struga Zamość – Cieszęcín	17	N		2015	2015		
Dopływ z Jutrkowa	Dopływ z Jutrkowa – Wyszánów	17	N		2015			
Struga Węglewska	Struga Węglewska – Węglewice	17	N		2015	2015		

Program monitoringu:

MD – program monitoringu diagnostycznego; **MO** – program monitoringu operacyjnego;

MOEU – program monitoringu operacyjnego jakości wód narażonych na eutrofizację ze źródeł komunalnych;

MDNA – program monitoringu diagnostycznego na obszarach chronionych zależnych od wód, w tym na terenach ochrony siedlisk lub gatunków (Natura 2000);

MONA – program monitoringu operacyjnego na obszarach chronionych zależnych od wód, w tym na terenach ochrony siedlisk lub gatunków (Natura 2000);

W związku z występowaniem przekroczeń pojedynczego wskaźnika w poprzednich latach jednolita część wód powierzchniowych Pyszna do Dopływu z Gromadziec została w 2016 roku przebadana również pod względem rtęci.

Tab. II.2. Wykaz jednolitych części wód powierzchniowych znajdujących się na terenie powiatu wierszowskiego (źródło Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu).

Gmina	Powierzchnia JCWP w gminie [km ²]	Ustalenia Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2016r. poz. 1967)	
		Jednolita Część Wód Powierzchniowych RZEKI	
		Nazwa JCWP	Europejski Kod JCWP
Bolesławiec	1,13	Pomianka	PLRW600016184189
	28,03	Wesoła	PLRW6000171841929
	10,90	Dopływ spod Brzezin	PLRW6000171841949
	24,31	Prosna od Wyderki do Brzeźnicy	PLRW600019184311
Czastary	3,36	Brzeźnica	PLRW600017184312
	10,98	Struga Węgłewska	PLRW600017184329
	19,22	Pyszna do Dopływu z Gromadziec	PLRW6000171818893
	1,57	Wesoła	PLRW6000171841929
	27,47	Dopływ spod Brzezin	PLRW6000171841949
Galewice	16,41	Struga Zamość	PLRW600017184314
	24,26	Dopływ spod Dąbia	PLRW600017184318
	36,12	Struga Węgłewska	PLRW600017184329
	24,45	Struga Kraszewicka	PLRW600023184369
	4,07	Łużyca	PLRW600017184389
	30,07	Prosna od Brzeźnicy do Strugi Kraszewickiej	PLRW600019184359
Lututów	30,69	Oleśnica do Pysznej	PLRW60001718187
	43,23	Struga Węgłewska	PLRW600017184329
	1,80	Struga Kraszewicka	PLRW600023184369
	0,34	Łużyca	PLRW600017184389
Łubnice	13,07	Kanał Skomlin-Toplin	PLRW60002318414
	8,96	Pyszna do Dopływu z Gromadziec	PLRW6000171818893
	16,85	Wesoła	PLRW6000171841929
	22,01	Prosna od Wyderki do Brzeźnicy	PLRW600019184311
Sokolniki	15,16	Brzeźnica	PLRW600017184312
	1,23	Struga Zamość	PLRW600017184314
	2,57	Dopływ spod Dąbia	PLRW600017184318
	59,11	Struga Węgłewska	PLRW600017184329
	0,27	Pyszna do Dopływu z Gromadziec	PLRW6000171818893
	1,67	Dopływ spod Brzezin	PLRW6000171841949

Gmina	Powierzchnia JCWP w gminie [km ²]	Ustalenia Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2016r. poz. 1967)	
		Jednolita Część Wód Powierzchniowych RZEKI	
		Nazwa JCWP	Europejski Kod JCWP
Wieruszów	13,21	Niesób od Dopływu z Krążkowych do ujścia	PLRW60001718429
	12,06	Brzeźnica	PLRW600017184312
	3,72	Struga Zamość	PLRW600017184314
	14,68	Dopływ z Jutrkowa	PLRW600017184316
	4,67	Torzeńcki Rów	PLRW600017184332
	4,22	Dopływ spod Brzezin	PLRW6000171841949
	22,90	Prosna od Wyderki do Brzeźnicy	PLRW600019184311
	21,51	Prosna od Brzeźnicy do Strugi Kraszewickiej	PLRW600019184359

Stan wód powierzchniowych

Podstawę prawną do wykonania oceny stanu wód powierzchniowych w latach 2011 – 2015 stanowi rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 października 2014 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych [Dz. U. z 2014 r. nr 0, poz. 1482], natomiast ocena stanu wód powierzchniowych w 2016 r została przeprowadzona na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu kwalifikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych [Dz. U. z 2016 r. poz. 1187].

Rozporządzenie określa sposób dokonywania oceny stanu jednolitych części wód poprzez dokonywanie oceny stanu ekologicznego (JCWP naturalne) lub potencjału (JCWP silnie zmienione), stanu chemicznego oraz spełnienie dodatkowych wymogów obszarów chronionych, a także sposób interpretacji wyników badań wskaźników jakości, sposób prezentacji wyników klasyfikacji, częstotliwość dokonywania klasyfikacji. Wynikiem oceny jest określenie stanu JCWP jako: dobry lub zły. Ocena stanu jednolitych części wód wykonywana jest w oparciu o zweryfikowane serie danych z punktów reprezentatywnych i dodatkowych punktów monitoringu obszarów chronionych. Wyniki badań monitoringu diagnostycznego są ważne sześć lat, monitoringu operacyjnego obowiązują trzy.

Badania monitoringu objęły dziesięć jednolitych części wód powierzchniowych: Oleśnica do Pysznej w punkcie pomiarowo – kontrolnym Janów, Pyszna do Dopływu z Gromadziec w punkcie pomiarowym Stawek, Prosna od Wyderki do Brzeźnicy – Mirków, Kanał Skomlin – Toplin w punkcie kontrolnym Toplin, Dopływ spod Brzezin w ppk Mieleszynek, Niesób od Dopływu z Krążkowych do ujścia – Kuźnica Skakawska, Brzeźnica w punkcie Marianów, Struga Zamość w punkcie kontrolnym Cieszęcín, Dopływ z Jutrkowa ppk Wyszánów, Struga Węglewska w punkcie pomiarowo – kontrolnym Węglewice.

Programem monitoringu obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych objęto siedem jednolitych części wód powierzchniowych badanych na terenie powiatu wierszowskiego w latach 2014 – 2016: Oleśnica do Pysznej w punkcie pomiarowym Janów, Pyszna do Dopływu z Gromadzie – Stawek, Prosna od Wyderki do Brzeźnicy w punkcie pomiarowym Mirków, Kanał Skomlin – Toplin w punkcie kontrolnym Toplin, Dopływ spod Brzezin – Mieleszynek, Struga Zamość w punkcie kontrolnym Cieszęcín, Struga Węglewska punkt pomiarowy Węglewice.

Tabela II.2. Klasyfikacja stanu wód, stanu/ potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jcw – ocena dla powiatu wieruszowskiego w latach 2014 – 2016

Nazwa ocenianej jcw	Kod ocenianej jcw	Kod punktu pomiarowo – kontrolnego	Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Typ abiotyczny	Silnie zmieniona lub sztuczna jcw (T/N)	Program monitoringu (MD, MO lub MB)	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów hydromorfologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych	Klasa elementów fizykochemicznych – specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	STAN / POTENCJAŁ EKOLOGICZNY	STAN CHEMICZNY	OCENA STANU JCW
Oleśnica do Pysznej	PLRW60001718187	PL02S0901_0956	Oleśnica - Janów	17	N	MO	II	I	II		DOBRY		
Pyszna do Dopływu z Gromadziec	PLRW6000171818893	PL02S0901_1811	Pyszna - Stawek	17	T	MO	III	II	>II	I	UMIARKOWANY		ZŁY
Prosna od Wyderki do Brzeźnicy	PLRW600019184311	PL02S0901_0974	Prosna - Mirków	19	T	MO	I	II	>II	I	UMIARKOWANY	DOBRY	ZŁY
Kanał Skomlin - Toplin	PLRW60002318414	PL02S0901_0972	Kanał Skomlin - Toplin - Toplin	23	T	MO	III	II	>II		UMIARKOWANY		ZŁY
Dopływ spod Brzezin	PLRW6000171841949	PL02S0901_0976	Dopływ spod Brzezin - Mieleszynek	17	N	MO	III	I	II		UMIARKOWANY		ZŁY
Niesób od Dopływu z Krążkowych do ujścia	PLRW60001718429	PL02S0901_0977	Niesób - Kuźnica Skakawska	17	T	MO	II	II	II		DOBRY		
Brzeźnica	PLRW600017184312	PL02S0901_3302	Brzeźnica - Marianów	17	N	MO	III	I	II		UMIARKOWANY		ZŁY
Struga Zamość	PLRW600017184314	PL02S0901_3303	Struga Zamość - Cieszęcin	17	N	MO	IV	II	II		SŁABY		ZŁY
Dopływ z Jutrkowa	PLRW600017184316	PL02S0901_3304	Dopływ z Jutrkowa - Wyszanów	17	N	MO	IV	II	>II		SŁABY		ZŁY
Struga Węglewska	PLRW600017184329	PL02S0901_0981	Struga Węglewska - Węglewice	17	N	MO	III	I	II		UMIARKOWANY		ZŁY

III. WODY PODZIEMNE

Monitoring jednolitych części wód podziemnych pozwala na obserwację zmian chemizmu oraz zasobów ilościowych wód podziemnych i sygnalizowanie pojawiających się zagrożeń. To powinno przede wszystkim wspomóc działania zmierzające do ograniczenia wpływu działalności człowieka na jakość wód podziemnych, które ze względu na swą wysoką jakość oraz potencjalne zasoby stanowią ważne źródło zaopatrzenia w wodę. Wpływ na jakość wód podziemnych może mieć rejon wydobycia oraz głębokość ujmowanej warstwy wodonośnej. Jest to spowodowane zarówno warunkami przyrodniczymi, jak i negatywnym wpływem cywilizacji na środowisko naturalne, w tym również na wody podziemne.

Celem prowadzonych badań monitoringu regionalnego wód podziemnych jest stworzenie bazy informacyjnej o stanie zasobów wód, jako niezbędnej podstawy do realizacji racjonalnej gospodarki zasobami wód podziemnych, ich ochrony. Zarówno kontrola, jak i rozpoznanie jakości wód w regionalnych zbiornikach wód podziemnych mają za zadanie formułowanie wniosków dotyczących strategii ochrony wód oraz racjonalnego ich zagospodarowania.

Wyniki badań monitoringowych przeprowadzonych w 2014 roku zostały poddane ocenie zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z 23 lipca 2008 roku w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych [Dz. U. Nr 143, poz. 896]. Za podstawę oceny klas jakości wód przyjęto graniczne wartości określonej w rozporządzeniu grupy wskaźników.

Klasyfikacja elementów fizykochemicznych stanu wód podziemnych obejmuje pięć klas jakości wód podziemnych:

Klasa I – wody bardzo dobrej jakości, w których:

wartości elementów fizykochemicznych są kształtowane wyłącznie w efekcie naturalnych procesów zachodzących w wodach podziemnych oraz mieszczą się w zakresie tła hydrogeochemicznego, wartości elementów fizykochemicznych nie wskazują na wpływ działalności człowieka;

Klasa II – wody dobrej jakości, w których:

wartości niektórych elementów fizykochemicznych są podwyższone w wyniku naturalnych procesów zachodzących w wodach podziemnych, wartości elementów fizykochemicznych nie wskazują na wpływ działalności człowieka albo jest to wpływ bardzo słaby;

Klasa III – wody zadowalającej jakości, w których:

wartości elementów fizykochemicznych są podwyższone w wyniku naturalnych procesów zachodzących w wodach podziemnych lub słabego wpływu działalności człowieka;

Klasa IV – wody niezadowalającej jakości, w których:

wartości elementów fizykochemicznych są podwyższone w wyniku naturalnych procesów zachodzących w wodach podziemnych oraz wyraźnego wpływu działalności człowieka;

Klasa V – wody złej jakości, w których:

wartości elementów fizykochemicznych potwierdzają znaczący wpływ działalności człowieka.

Badania monitoringowe wód podziemnych surowych prowadzone są z częstotliwością raz na trzy lata. Monitoring regionalny planowany w latach 2013 – 2015 zrealizowany został na terenie powiatu wieruszowskiego w 2014 roku.

Kolejny monitoring regionalny wszystkich badanych ujęć wód podziemnych znajdujących się na obszarze terenu powiatu wieruszowskiego zostanie przeprowadzony w 2017 roku.

Określając klasę jakości wód podziemnych w punkcie pomiarowo – kontrolnym dopuszcza się przekroczenie wartości granicznych elementów fizykochemicznych, gdy spowodowane jest przez naturalne procesy i mieści się w granicach przyjętych dla kolejnej niższej klasy jakości wody.

Monitoring regionalny wód podziemnych

Badania jakości wód podziemnych zostały przeprowadzone w lutym 2014 roku przez WIOŚ na terenie powiatu wieruszowskiego. Pobrana została woda surowa podziemna z czterech ujęć w miejscowościach: Lututów, Sokolniki, Osiek, Wieruszów, zbadana zgodnie z „Programem Państwowego Monitoringu Środowiska Województwa Łódzkiego 2013 – 2015”. Przebadane punkty pomiarowe występują na obszarze terenu jednolitej części wód podziemnych oznaczonej numerem 77, która została wyznaczona przez Państwowy Instytut Geologiczny w konsultacji z Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej oraz Głównym Inspektorem Ochrony Środowiska.

Zakres badanych wskaźników jest zgodny z rozporządzeniem Ministra Środowiska z 15 listopada 2011 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu wód powierzchniowych i podziemnych [Dz. U z 2011 r. Nr 258, poz. 1550].

Tabela III 1. Charakterystyka punktów pomiarowych wód podziemnych badanych na terenie powiatu wieruszowskiego w 2014 roku

L. p.	Nr ppk	Miejscowość	Użytkownik	Współrzędne geograficzne (ETRS 89)		Stratygrafia	Numer JCWPd	Jednostka hydrogeologiczna	Klasa jakości wód
				LON	LAT				
1	138	Lututów	Gminny Zakład Komunalny w Lututowie	18,443092	51,379172	J ₃	77	XIII 2	II
2	139	Sokolniki	Urząd Gminy w Sokolnikach	18,318800	51,307255	J ₃	77	XIII 1	II
3	140	Osiek	Urząd Gminy w Galewiczach	18,193492	51,363736	J ₃	77	XIII 1	II
4	141	Wieruszów	Przedsiębiorstwo Komunalne w Wieruszowie	18,137181	51,307197	Q	77	XIII 1	II

J₃ – jura górna

Q – czwartorzęd

Zgodnie z rozporządzeniem do badań pobierano wodę surową, badania przeprowadzono w akredytowanym laboratorium WIOŚ Łódź, delegatura w Sieradzu.

Przeprowadzona w 2014 r. analiza nie wykazała występowania w przebadanych ujęciach wód na terenie powiatu wieruszowskiego wskaźników charakteryzujących jakość wody niższej od dobrej klasy czystości. Stwierdzono dobrą jakość wody we wszystkich czterech badanych ujęciach na całym terenie powiatu wieruszowskiego w miejscowościach: Lututów, Sokolniki, Osiek, Wieruszów.

Badane wskaźniki zanieczyszczeń oprócz podwyższonego żelaza, który występował w pierwszych trzech wymienionych studniach mieściły się w klasach wód bardzo dobrych, dobrych jakości. Wartość żelaza występowała w zadowalającej klasie jakości przekraczając niewiele II klasę czystości, jednak wyższe stężenie wskaźnika miało wpływ na obniżenie jakości wody do niższej klasy.

Porównując jakość wód podziemnych występujących na terenie powiatu wieruszowskiego w latach 2011 – 2014 nie zostały odnotowane większe zmiany pod względem analizy jakości. W trzech studniach woda posiadała tę samą jakość, jedynie w miejscowości Wieruszów obniżona była w 2011 roku do III klasy jakości ze względu na wysokie stężenia azotanów oraz niewielkie przekroczenie wapnia w wodzie.

Zestawienie wyników badań wód podziemnych na terenie powiatu wieruszowskiego wraz z oceną poszczególnych wskaźników zamieszczono w tabeli III.2.

Tabela III.2. Ocena poszczególnych wskaźników wód podziemnych badanych na terenie powiatu wieruszowskiego w 2014 roku

Wskaźnik	Miano	2014-02-24	2014-02-24	2014-02-24	2014-02-24
		Lututów	Sokolniki	Osiek	Wieruszów
Odczyn	pH	6,99	7,35	7,09	6,90
TOC	mg/l	<2,79	<2,79	<2,79	<2,79
PEW	μS/cm	309	213	252	545
Temperatura	°C	10,7	10,9	10,6	10,4
Tlen rozpuszczony	mg/l	9,5	7,9	5,6	4,5
NH4	mg/l	0,321	0,200	0,303	<0,156
Sb	mg/l	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002
As	mg/l	<0,007	<0,007	<0,007	<0,007
NO3	mg/l	<0,589	<0,589	<0,589	24,700
NO2	mg/l	0,0069	<0,0066	0,0075	0,0720
B	mg/l	<0,024	<0,024	<0,024	<0,024
Cl	mg/l	1,61	2,29	1,43	30,30
Cr	mg/l	<0,0011	<0,0011	<0,0011	<0,0011
Cyjanki wolne	mg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
F	mg/l	0,236	0,113	0,286	0,160
PO4	mg/l	0,118	0,075	0,255	0,029
Al	mg/l	<0,007	<0,007	<0,007	<0,007
Cd	mg/l	<0,0003	<0,0003	<0,0003	<0,0003
Mg	mg/l	7,15	5,31	9,25	11,70
Mn	mg/l	0,122	0,094	0,115	0,372
Cu	mg/l	<0,0045	<0,0045	0,0047	<0,0045
Ni	mg/l	<0,006	<0,006	<0,006	0,010
Pb	mg/l	<0,005	<0,005	<0,005	<0,005
K	mg/l	1,660	0,965	3,060	1,250
Hg	mg/l	0,000038	<0,00003	<0,00003	<0,00003
Se	mg/l	<0,005	<0,005	<0,005	<0,005
SO4	mg/l	1,450	9,370	0,385	66,100
Na	mg/l	6,54	3,63	7,53	10,60
Ag	mg/l	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001
Ca	mg /l	47,8	32,5	31,1	85,1
HCO3	mg /l	205	133	160	209
Fe	mg /l	1,63	1,16	2,59	0,69
Klasa czystości wód		II	II	II	II

IV. OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

IV.1. Emisja zanieczyszczeń do powietrza

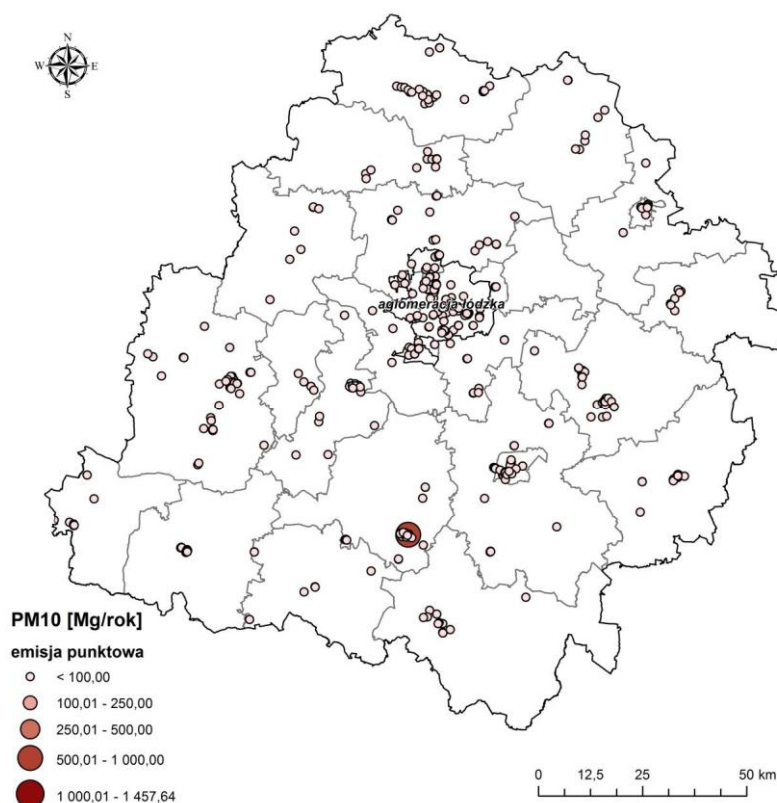
Emisje zanieczyszczeń do atmosfery można podzielić na naturalną i antropogeniczną. Emisja naturalna związana jest głównie z erupcją wulkanów, pożarami lasów i łąk, rozkładem materii organicznej, erozją gleb i skał.

W emisji antropogenicznej wyróżniamy:

1. Emisję punktową pochodzącą ze zorganizowanych źródeł w wyniku energetycznego spalania paliw i przemysłowych procesów technologicznych;
2. Emisję liniową – komunikacyjną pochodzącą głównie z transportu samochodowego, kolejowego, wodnego i lotniczego;
3. Emisję powierzchniową w skład, której wchodzi zanieczyszczenia komunalne z palenisk domowych, gromadzenia i utylizacji ścieków i odpadów;
4. Emisję z rolnictwa pochodzącą z upraw i hodowli zwierząt;
5. Emisję niezorganizowaną powstającą wskutek pojedynczych pożarów, prac budowlanych i remontowych, nakładania na powierzchnie warstw kryjących, przypadkowych wycieków, itp.

Emisja punktowa

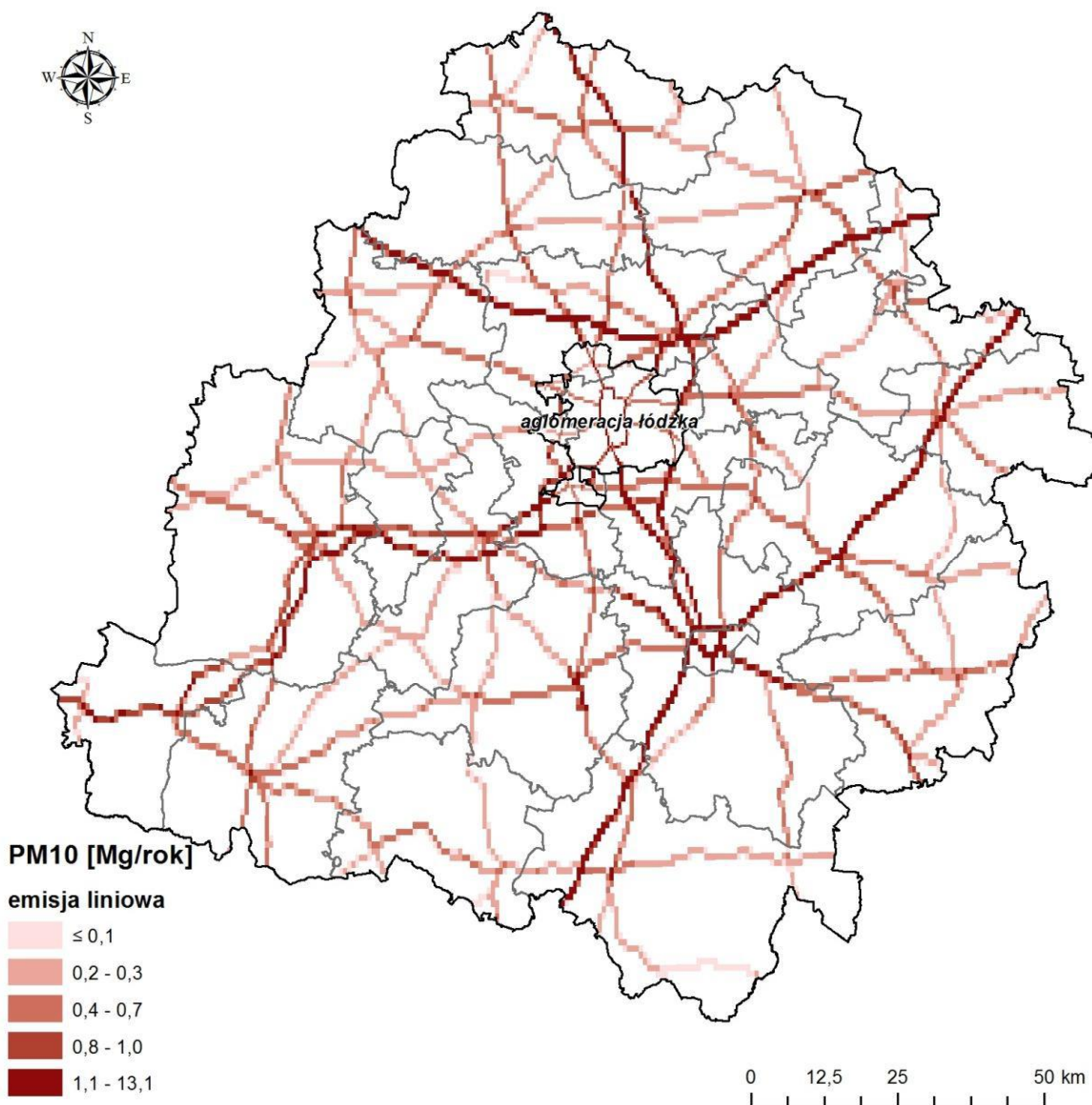
Emisja punktowa z zakładów przemysłowych jest objęta kontrolą i zewidencjonowana. Emisja z pozostałych źródeł, ze względu na swój charakter oraz rozproszenie, jest trudna do zbilansowania oraz nie jest kontrolowana w skali powiatu pajęczańskiego. Udział źródeł nie punktowych w ogólnej emisji jest szacowany jako znaczący, lecz nie określony ilościowo.



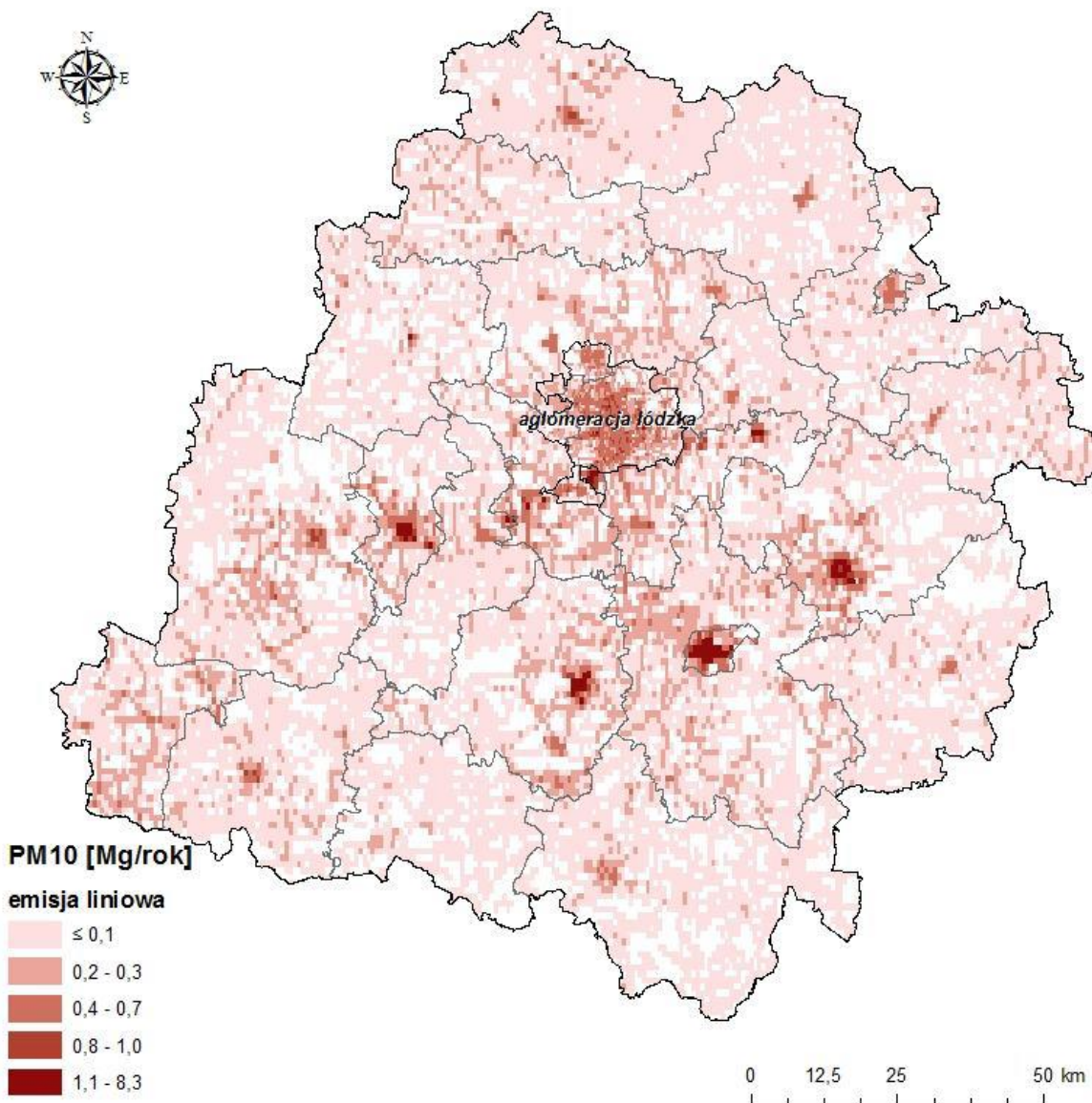
Mapa 1. Rozmieszczenie oraz ładunki emisji punktowej PM10 w województwie łódzkim w 2016 r.
[źródło: modelowanie Atmoterm]

Emisja liniowa

Najważniejszym źródłem emisji liniowej w całym województwie łódzkim jest transport samochodowy. Substancje emitowane z silników pojazdów oddziałują na stan czystości powietrza, powodując wzrost stężenia zanieczyszczeń w najbliższym otoczeniu dróg, a ich wpływ maleje wraz z odległością.



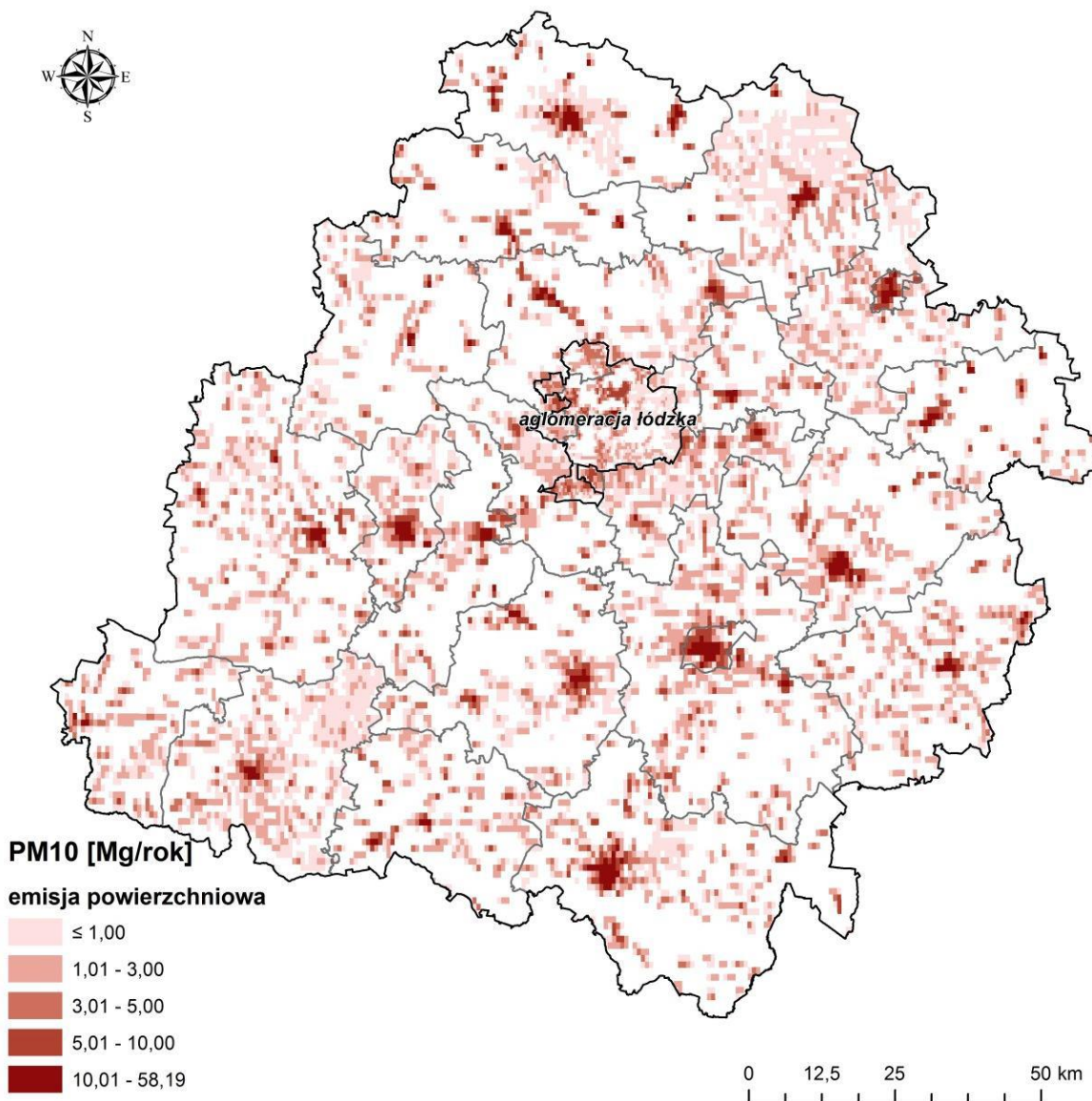
Mapa 2. Rozmieszczenie oraz ładunki emisji liniowej pyłu PM10 na drogach krajowych i wojewódzkich w województwie łódzkim w 2016 r. [źródło: modelowanie Atmoterm]



Mapa 3. Rozmieszczenie oraz ładunki emisji liniowej pyłu PM10 na drogach powiatowych i gminnych w województwie łódzkim w 2016 r. [źródło: modelowanie Atmoterm]

Emisja powierzchniowa

Emisja powierzchniowa, pochodząca z niskich emitorów odprowadzających gazowe produkty spalania pochodzące z domowych palenisk oraz lokalnych kotłowni węglowych, ma ogromny wpływ na stan powietrza w miastach szczególnie w sezonie grzewczym. Kumuluje się w centrach miast, gdzie przeważa zwarta zabudowa utrudniająca proces rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń. Na obszarach wiejskich i w części miast nieposiadających sieci ciepłej, dużym problemem jest powszechne palenie odpadów komunalnych w nieprzystosowanych do tego celu paleniskach domowych. W wyniku spalania odpadów w niskich temperaturach bez systemu oczyszczania gazów, do atmosfery dostają się pyły zawierające metale ciężkie oraz szereg toksycznych związków organicznych, w tym rakotwórcze dioksyny i furany.



Mapa 4. Rozmieszczenie oraz ładunki emisji powierzchniowej pyłu PM10 w województwie łódzkim w 2016 r. [źródło: modelowanie Atmoterm]

Emisja z rolnictwa

Rolnictwo – działalność człowieka szczególnie kojarząca się z naturą – nie jest obojętne dla atmosfery. Poczynając od nasilenia erozji eolicznej oraz intensyfikacji pylenia z pól, kompostowania i emisji produktów rozkładu materii organicznej, hodowli zwierząt, będącej istotnym źródłem emisji amoniaku do atmosfery, rolnictwo jest źródłem zanieczyszczeń powietrza. Nowoczesne zmechanizowane rolnictwo dodatkowo emituje zanieczyszczenia powstające podczas użytkowania pojazdów i maszyn rolniczych, ogrzewania budynków. Do atmosfery dostają się również rozpylane pestycydy i cząstki nawozów sztucznych.

Problem emisji zanieczyszczeń do powietrza z rolnictwa stanowi pył, który powstaje głównie w wyniku prac polowych tj. orania i zbierania plonów. Dodatkowym źródłem jest nawożenie, pyłki uprawianych roślin, wypalanie pól, transport plonów oraz hodowla zwierząt, w tym karmienie zwierząt zbożami.

IV.2. Stan czystości powietrza atmosferycznego

W roku 2016 jakość powietrza na terenie powiatu wieruszowskiego monitorowano metodą pasywną, polegającą na miesięcznej ekspozycji specjalnie przygotowanych próbników oraz oznaczaniu zanieczyszczeń raz na miesiąc. Metodą tą prowadzono badania stężeń SO₂ oraz NO₂. Badania przeprowadzono w 2016 roku w punktach pomiarowych w Wieruszowie przy ul. Warszawskiej 46b, ul. Dąbrowskiego 24 i w miejscowości Prusak 20 (S-8), obsługiwanych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Łodzi – Delegatura w Sieradzu.

W 2016 roku obowiązywały dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu określone w Załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z 24 sierpnia 2012 roku w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu [Dz. U. z 2012 Nr 0, poz. 1031] Tabela IV.2.2.

Stężenie średnioroczne dwutlenku siarki w 2016 roku:

- 1) na stanowisku w Wieruszowie przy ul. Warszawskiej 46b wyniosło 6,72 µg/m³
- 2) na stanowisku w Wieruszowie przy ul. Dąbrowskiego 24 wyniosło 8,18 µg/m³
- 3) na stanowisku w miejscowości Prusak 20 wyniosło 4,09 µg/m³

Pomiary pasywne pozwalają na wyznaczenie stężenia średniorocznego, dlatego stężenie dwutlenku siarki jest porównywane do dopuszczalnego stężenia średniorocznego dla ochrony roślin. Dla kryterium ochrony zdrowia ludzi jest normowane stężenie 1-godzinne oraz 24-godzinne dwutlenku siarki, które można wyznaczyć za pomocą mierników automatycznych.

Stężenie średnioroczne dwutlenku azotu w 2016 roku:

- 1) na stanowisku w Wieruszowie przy ul. Warszawskiej 46b wyniosło 27,65 µg/m³
- 2) na stanowisku w Wieruszowie przy ul. Dąbrowskiego 24 wyniosło 18,00 µg/m³
- 3) na stanowisku w miejscowości Prusak 20 wyniosło 13,92 µg/m³

W 2016 roku stężenie zanieczyszczenia SO₂ i NO₂ zmalało w stosunku do poprzedniego roku we wszystkich punktach pomiarowych badanych na terenie powiatu wieruszowskiego.

W 2016 roku nie zostały przekroczone dopuszczalne stężenia badanych substancji.

Tabela IV.2.1. Zestawienie wyników pomiarów średniomiesięcznych SO₂ i NO₂ w punktach pomiarowych na terenie powiatu wieruszowskiego w 2016 roku.

Zanieczyszczenie	styczeń	luty	marzec	kwiecień	maj	czerwiec	lipiec	sierpień	wrzesień	październik	listopad	grudzień	Stężenie średnioroczne w 2016 r.
	[µg/m ³]												
Wieruszów, ul. Warszawska 46b													
SO₂	12,8	8,8	7,4	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	15,4	11,7	6,72
NO₂	38,6	29,4	31,6	27,4	24,6	20,4	20,7	24,9	23,3	32,9	16,4	41,6	27,65
Wieruszów, ul. Dąbrowskiego 24													
SO₂	20,6	13,2	11,0	3,9	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	11,0	17,4	8,18
NO₂	29,2	16,8	20,0	14,0	12,5	9,1	10,9	14,3	18,5	25,2	20,5	25,0	18,0
Prusak 20 (S-8)													
SO₂	8,5	4,4	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	-	-	4,09
NO₂	22,0	14,3	13,8	11,5	13,5	10,4	8,9	10,1	15,7	19,0	-	-	13,92

Tabela IV.2.2. Poziomy dopuszczalne, docelowe i wartości celu długoterminowego stężenia substancji w powietrzu, zróżnicowane ze względu na ochronę zdrowia ludzi i ochronę roślin, termin ich osiągnięcia, okresy, dla których uśrednia się wyniki pomiarów, dopuszczalne częstości przekraczania tych poziomów (z uwzględnieniem marginesów tolerancji za 2016 r.).

Lp.	Nazwa substancji	Okres uśredniania wyników pomiarów	Jednostki	Wartość dopuszczalnego i docelowego poziomu substancji w powietrzu oraz wartość celu długoterminowego	Uwzględniony margines tolerancji dla 2016 r. [%]	kryterium po uwzględnieniu marginesów tolerancji		Termin osiągnięcia poziomu
						wartość po uwzględnieniu marginesu tolerancji za 2016 r.	dopuszczalna częstość przekroczeń w roku kalendarzowym	
1	Benzen	rok kalendarzowy	µg/m ³	5	0	5	-	2010
2	NO₂	jedna godzina	µg/m ³	200	0	200	18 razy	2010
		rok kalendarzowy	µg/m ³	40	0	40	-	2010
3	NO_x^{a)}	rok kalendarzowy	µg/m ³	30	0	30	-	2003
		jedna godzina	µg/m ³	350	0	350	24 razy	2005
		24 godziny	µg/m ³	125	0	125	3 razy	2005
4	SO₂	rok kalendarzowy	µg/m ³	20	0	20	-	2003
		jedna godzina	µg/m ³	0,5	0	0,5	-	2005
		24 godziny	µg/m ³	25	0	25	-	2015
5	PM_{2,5}ⁱ⁾	rok kalendarzowy	µg/m ³	25	0	25	-	2015
		24 godziny	µg/m ³	50	0	50	35 razy	2005
6	PM₁₀^{e)}	rok kalendarzowy	µg/m ³	40	0	40	-	2005
		8 godzin ^{d)}	µg/m ³	10000 ^{d)}	0	10000 ^{d)}	-	2005
7	CO	8 godzin ^{d)}	µg/m ³	10000 ^{d)}	0	10000 ^{d)}	-	2005
8	Arsen^{e)}	rok kalendarzowy	ng/m ³	6	0	6	-	2013
9	Benzo(a)piren^{e)}	rok kalendarzowy	ng/m ³	1	0	1	-	2013
10	Kadm^{e)}	rok kalendarzowy	ng/m ³	5	0	5	-	2013
11	Nikiel^{e)}	rok kalendarzowy	ng/m ³	20	0	20	-	2013
12	Ozon	8 godzin ^{d)}	µg/m ³	120 ^{d)}	0	120 ^{d)}	25 dni ^{f)}	2010/2020
		okres wegetacyjny (1V – 31VII)	µg/m ³ h	18000 ^{g) h)}	0	18000 ^{g) h)}	-	2010
		okres wegetacyjny (1V – 31VII)	µg/m ³ h	6000 ^{g)}	0	6000	-	2020

kolorem czerwonym – oznaczono wartości kryterialne określone ze względu na ochronę zdrowia ludzi
kolorem zielonym – oznaczono wartości kryterialne określone ze względu na ochronę roślin

PYŁ

Pył jest zanieczyszczeniem bardzo zróżnicowanym zarówno przez swój skład chemiczny jak i skład frakcyjny. W zależności od źródła pył może zawierać metale ciężkie, pierwiastki promieniotwórcze, toksyczne związki organiczne tj. węglowodory aromatyczne, fluorowcopochodne węglowodorów. Może być również nośnikiem bakterii i wirusów.

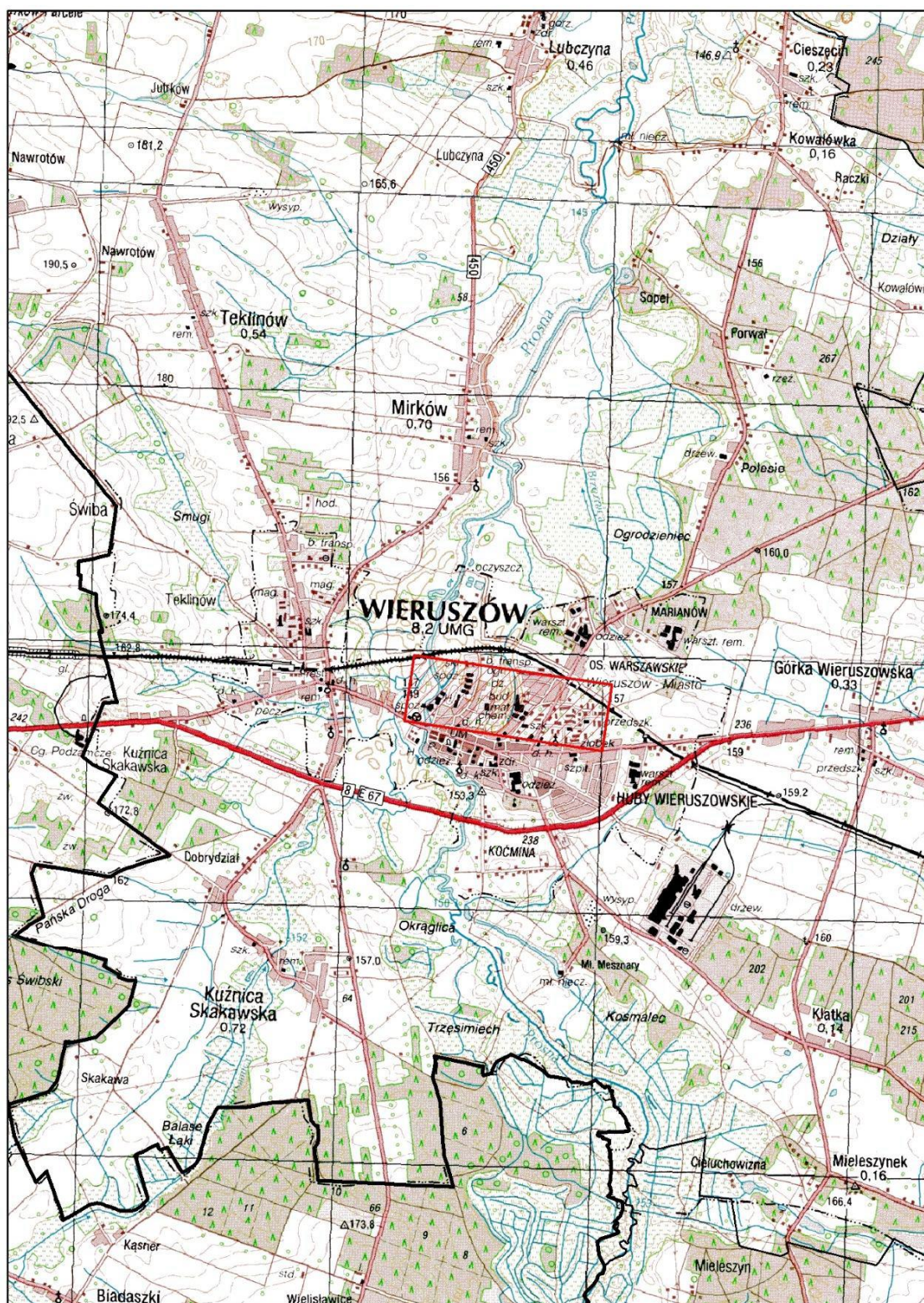
Głównym źródłem emisji pyłu PM10 jest tzw. emisja niska, pochodząca z ogrzewania indywidualnego, gdzie jako podstawowe paliwo używany jest węgiel, szczególnie ten niskiej jakości, o dużej zawartości popiołu i siarki, a jako źródło grzewcze używane są kotły o niskiej sprawności. Na wysokie stężenia zanieczyszczeń nie bez wpływu pozostaje charakter zabudowy na terenie. Średnia oraz wyższa zabudowa o zwartym charakterze, przy niektórych scenariuszach meteorologicznych sprzyja tworzeniu się sytuacji smogowych. Szczególnie istotnym czynnikiem rozpraszającym jest wiatr, który przy takiej zabudowie ma ograniczone możliwości przewietrzania. Spory problem stanowią też osiedla domków jednorodzinnych o gęstej zabudowie. Domki te opalane są głównie paliwem stałym, które generuje znaczne ładunki zanieczyszczeń, a skupienie wielu domków w jednym miejscu dodatkowo wzmacnia dany efekt.

Istotny problem stanowią zanieczyszczenia transportowe. Wzrost liczby samochodów, a co za tym idzie częstsze migracje ludności, zły stan nawierzchni oraz powstawanie nowych odcinków dróg wiąże się ze wzrostem emisji pyłu, pochodzącego ze ścierania: okładzin hamulcowych, opon oraz nawierzchni jezdni. Dodatkowy problem stanowi emisja pyłu pochodzącego z zabrudzenia jezdni. Stężenia pochodzące od tego typu emisji zależą od typu nawierzchni jezdni, ilości pojazdów, ich wagi oraz opadu deszczu.

Duże znaczenie ma skład frakcyjny, ponieważ wielkość pyłu jest odwrotnie proporcjonalna do jego zdolności penetracji układu oddechowego człowieka. Pył PM10 to wszystkie cząsteczki o średnicy 10 μm lub mniejsze, a pył PM2,5 to wszystkie o średnicy co najwyżej 2,5 μm .

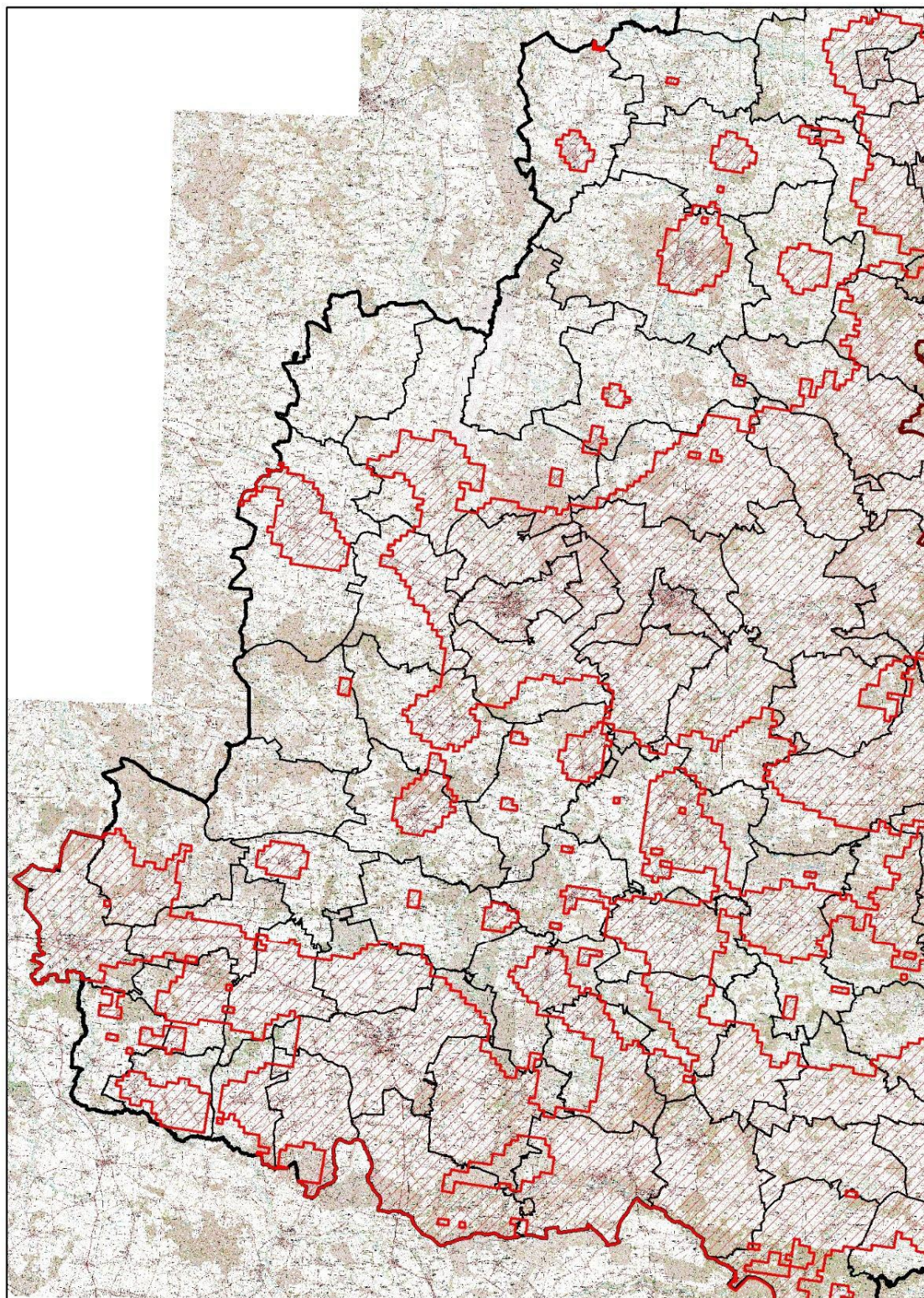
Na terenie powiatu wieruszowskiego nie zostały jak dotąd uruchomione stacje pomiarowe monitorujące jakość powietrza dla zawartości metali ciężkich: arsenu, niklu, kadmu i ołowiu, benzo(a)pirenu. Do oceny rocznej jakości powietrza wykorzystano wyniki matematycznego modelowania jakości powietrza za rok 2016.

Na podstawie obliczeń z wykorzystaniem modeli rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w atmosferze na obszarze powiatu wieruszowskiego stwierdzono przekroczenie 24 – godzinnej wartości poziomu dopuszczalnego stężenia pyłu PM10. Obszar przekroczeń obejmował swym zasięgiem ściśle centrum miasta Wieruszów (mapa 5). Obliczenia modelowe wykazały również przekroczenie poziomu docelowego stężenia benzo(a)pirenu w pyłe PM10. Obszary przekroczeń zlokalizowane zostały zarówno w mieście Wieruszów (zwarta zabudowa miejska), jak również na obszarach wiejskich znajdujących się pod wpływem napływu zapyłonych mas powietrza z terenów zurbanizowanych. (mapa nr 6).



- Obszar przekroczeń PM10 24h (2016 r.)
- granice gmin

Mapa 5. Obszar przekroczeń dobowej wartości poziomu dopuszczalnego stężenia pyłu PM10 w Wieruszowie w 2016 r.



- granica aglomeracji łódzkiej
- ▨ Obszar przekroczeń B(a)P Ddc (2016 r.)
- granica województwa
- granice gmin

Mapa 6. Obszar przekroczeń rocznej wartości poziomego docelowego stężenia benzo(a)pirenu w pyłe PM10 w części centralnej i południowo – zachodniej woj. łódzkiego w 2016 r.

IV.3. Ocena bieżąca jakości powietrza

Na mocy ustawy Prawo Ochrony Środowiska (art. 89) w 2016 roku wykonano roczną ocenę jakości powietrza. Oceny dokonuje się dla stref oceny, oddzielnie uwzględniając kryteria ustanowione ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz kryteria ustanowione ze względu na ochronę roślin. Powiat wierszowski znajduje się w strefie łódzkiej (o kodzie PL1002), która obejmuje swym zasięgiem województwo bez Aglomeracji Łódzkiej.

Ocena jakości powietrza polegała na zaliczeniu strefy do określonej klasy:

Klasa A - poziom stężeń zanieczyszczenia nie przekracza poziomu dopuszczalnego/docelowego

Klasa C - poziom stężeń zanieczyszczenia przekracza poziom dopuszczalny/docelowy

Klasa D1 - poziom stężeń ozonu nie przekracza poziomu celu długoterminowego

Klasa D2 - poziom stężeń ozonu przekracza poziomu celu długoterminowego

Klasyfikacja wiąże się z określonymi wymogami, co do działań na rzecz poprawy jakości powietrza (w przypadku, gdy nie są spełnione określone kryteria) lub na rzecz utrzymania tej jakości (jeżeli spełnia ona przyjęte standardy). Podstawę zaliczenia strefy do określonej klasy stanowią wyniki oceny uzyskane na obszarze o najwyższych poziomach stężeń danego zanieczyszczenia w strefie.

Wyniki oceny

W rocznej ocenie jakości powietrza w województwie łódzkim w 2016 r. wykorzystano wyniki następujących pomiarów zanieczyszczenia powietrza:

- pomiary ciągłe – na 60 stanowiskach pomiarowych automatycznych,
- pomiary dobowe – na 57 stanowiskach pomiarowych manualnych

W rocznej ocenie jakości powietrza wykorzystano także wyniki matematycznego modelowania jakości powietrza dla strefy oceny :strefa łódzka” dla następujących substancji w powietrzu: pyłu PM10, pyłu PM2,5, zawartości w pyle PM10 benzo(a)pirenu, SO₂ oraz NO₂.

Tabela IV.3.1 Symbole klas wynikowych poszczególnych zanieczyszczeń w strefach oceny jakości powietrza według kryteriów oceny dla ochrony zdrowia oraz ochrony roślin

Lp.	Wskaźnik	Ocena wg kryteriów dla	Ocena wg kryteriów dla
		ochrony zdrowia	ochrony roślin
		strefa łódzka	strefa łódzka
		PL1002	PL1002
1	SO ₂	A	A
2	NO ₂	A	-
3	NO _x	-	A
4	CO	A	-
5	C ₆ H ₆	A	-
6	PM10	C	-
7	Pb	A	-
8	As	A	-
9	Ni	A	-
10	Cd	A	-
11	B(a)P	C	-
12	PM2,5	C	-
13	O ₃	A/D2	A/D2

Tabela IV.3.2 Klasyfikacja strefy łódzkiej z uwzględnieniem poziomów dopuszczalnych określonych dla SO₂, pod kątem ochrony zdrowia

L.p.	Wskaźnik	Symbol klasy dla obszaru strefy poszczególnych czasów uśredniania		
		1 godz.	24 godz.	wynikowa
1.	Dwutlenek siarki	A	A	A

Tabela IV.3.3 Klasyfikacja strefy łódzkiej z uwzględnieniem poziomów dopuszczalnych określonych dla NO₂, pod kątem ochrony zdrowia

L.p.	Wskaźnik	Symbol klasy dla obszaru strefy poszczególnych czasów uśredniania		
		1 godz.	rok	wynikowa
1.	Dwutlenek azotu	A	A	A

Tabela IV.3.4 Klasyfikacja strefy łódzkiej z uwzględnieniem poziomów dopuszczalnych określonych dla benzenu, pod kątem ochrony zdrowia

L.p.	Wskaźnik	Symbol klasy dla obszaru strefy poszczególnych czasów uśredniania	
		rok	wynikowa
1.	Benzen	A	A

Tabela IV.3.5 Klasyfikacja strefy łódzkiej z uwzględnieniem poziomów dopuszczalnych określonych dla CO, pod kątem ochrony zdrowia

L.p.	Wskaźnik	Symbol klasy dla obszaru strefy poszczególnych czasów uśredniania	
		8 godz.	wynikowa
1.	Tlenek węgla	A	A

Tabela IV.3.6 Klasyfikacja strefy łódzkiej z uwzględnieniem poziomu docelowego oraz celu długoterminowego określonego dla ozonu, pod kątem ochrony zdrowia

L.p.	Wskaźnik	Symbol klasy dla obszaru strefy dla poziomu docelowego ozonu	Symbol klasy dla obszaru strefy dla poziomu celu długoterminowego ozonu
1.	Ozon	A	D2

Tabela IV.3.7 Klasyfikacja strefy łódzkiej z uwzględnieniem poziomu dopuszczalnego określonych dla PM_{2,5}, pod kątem ochrony zdrowia

L.p.	Wskaźnik	Symbol klasy dla obszaru strefy poszczególnych czasów uśredniania	
		rok	wynikowa
1.	Pył PM _{2,5}	C	C

Tabela IV.3.8 Klasyfikacja strefy łódzkiej z uwzględnieniem poziomów dopuszczalnych określonych dla PM10, pod kątem ochrony zdrowia

L.p.	Wskaźnik	Symbol klasy dla obszaru strefy poszczególnych czasów uśredniania		
		24 godz.	rok	wynikowa
1.	Pył PM10	C	C	C

Tabela IV.3.9 Klasyfikacja strefy łódzkiej z uwzględnieniem poziomu docelowego określonego dla As, Cd, Ni, Pb, B(a)P w pyle PM10, pod kątem ochrony zdrowia

L.p.	Wskaźnik	Symbol klasy dla obszaru strefy poszczególnych czasów uśredniania	
		rok	wynikowa
1.	As w pyle PM10	A	A
2.	Cd w pyle PM10	A	A
3.	Ni w pyle PM10	A	A
4.	Pb w pyle PM10	A	A
5.	B(a)P w pyle PM10	C	C

Tabela IV.3.10 Klasyfikacja strefy łódzkiej z uwzględnieniem poziomów dopuszczalnych określonych dla SO₂ i NO_x, pod kątem ochrony roślin

L.p.	Wskaźnik	Symbol klasy dla obszaru strefy poszczególnych czasów uśredniania	
		rok	wynikowa
1.	Dwutlenek siarki	A	A
2.	Tlenki azotu	A	A

Tabela IV.3.11 Klasyfikacja strefy łódzkiej z uwzględnieniem poziomu docelowego i celu długoterminowego określonego dla ozonu, pod kątem ochrony roślin

L.p.	Wskaźnik	Symbol klasy dla obszaru strefy dla poziomu docelowego ozonu	Symbol klasy dla obszaru strefy dla poziomu celu długoterminowego ozonu
1.	Ozon	A	D2

Ze względu na przekroczenie 24 godzinnej wartości poziomu dopuszczalnego stężenia pyłu zawieszonego PM10 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyle PM10 konieczne jest przeprowadzenie działań naprawczych w danych obszarach przekroczeń, obejmujących swym zasięgiem miasto Wieruszów. W celu obniżenia stężeń przynajmniej do poziomów dopuszczalnych lub osiągnięcia odpowiednich poziomów docelowych w powietrzu, na terenie powiatu wieruszowskiego istnieje konieczność realizacji programu ochrony powietrza.

V. PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE PEM

Zadania Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w zakresie monitoringu promieniowania elektromagnetycznego określone zostały w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz.U. 2016 r., poz. 672 z późn. zmianami).

Zgodnie z artykułem 123 ww. ustawy oceny poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku i obserwacji zmian dokonuje się w ramach państwowego monitoringu środowiska. Wojewódzki inspektor ochrony środowiska prowadzi okresowe badania poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku. Liczba stanowisk pomiarowych, rodzaj terenów na jakich prowadzi się pomiary oraz ich częstotliwość określona została w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. nr 221, poz. 1645).

W rozporządzeniu tym wyznaczono 3 podstawowe kategorie terenów, na których prowadzi się monitoring PEM:

1. centralne dzielnice lub osiedla miast o liczbie mieszkańców powyżej 50 tys.
2. pozostałe miasta
3. tereny wiejskie

Monitoring pól elektromagnetycznych polega na wykonywaniu w cyklu trzyletnim pomiarów natężenia składowej elektrycznej pola w przedziale częstotliwości co najmniej od 3 MHz do 3000 MHz. Łącznie w 135 punktach pomiarowych rozmieszczonych równomiernie na obszarze województwa. W ciągu jednego roku pomiary wykonywane są w 45 punktach, po 15 punktów wybieranych na każdą kategorię terenów.

Szczegółowe wartości dopuszczalnych natężeń pól promieniowania określone zostały w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883). Zgodnie z rozporządzeniem dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych wyznaczone zostały dla „terenów przeznaczonych pod zabudowę” jak i „miejsc dostępnych dla ludności” i odnoszą się do różnych zakresów częstotliwości pól od 50Hz do 300GHz.

Wielkość mierzonych wartości natężeń pól elektromagnetycznych jest wypadkową ilości źródeł i ich mocy. Do podstawowych źródeł emisji pól elektromagnetycznych do środowiska zaliczamy: stacje bazowe GSM/UMTS/CDMA/LTE, nadajniki RTV, linie i stacje elektroenergetyczne.

Obecnie najbardziej rozpowszechnionym rodzajem obiektów radiokomunikacyjnych są stacje bazowe telefonii komórkowej, wykorzystujące częstotliwości:

- około 900 MHz – sieci GSM 900,
- około 1800 MHz – sieci GSM 1800,
- około 2100 MHz – sieci UMTS.
-

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z 12 listopada 2007 roku w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 221 poz. 1645) Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Łodzi

sporządził harmonogram badań monitoringowych promieniowania elektromagnetycznego obejmując cykl pomiarowy trwający 3 lata.

W 2016 r nie było prowadzonych badań monitoringowych promieniowania elektromagnetycznego na terenie powiatu wieruszowskiego. Badania takie wykonywane były w roku 2015, gdzie rok ten był drugim rokiem z 3–letniej serii pomiarowej, wyznaczonej na lata 2014 – 2016 (ostatni cykl pomiarowy obejmował lata 2011–2013). Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Łodzi przeprowadził na terenie powiatu wieruszowskiego pomiary natężenia promieniowania elektromagnetycznego. Punkty pomiarowe zostały rozmieszczone zarówno na terenie miasta poniżej 50 tysięcy mieszkańców Wieruszów oraz na terenach wiejskich – Prusak i Osowa. Pomiary na terenie miejskim wykonywane zostały w centralnej części miasta na terenie o największej gęstości zaludnienia (osiedla mieszkaniowe), natomiast na terenach wiejskich w pobliżu zabudowań.

W 2015 roku wykonano pomiary w jednym punkcie monitoringowym zlokalizowanym na terenie miasta Wieruszów (Rynek). Pomiary wykonano w centralnej części miasta, na terenach o największej gęstości zaludnienia. Natomiast na terenach wiejskich zlokalizowano dwa punkty pomiarowe w miejscowościach: Prusak, Osowa.

Pomiary przeprowadzono w ciepłej porze roku w miesiącach od marca do listopada, zgodnie z wytycznymi określonymi w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883) przy temperaturze powietrza $\geq 0^{\circ}\text{C}$ oraz wilgotności względnej $\leq 75\%$.

Tabela V.1. Wykaz punktów pomiarowych natężenia pola elektromagnetycznego w powiecie wieruszowskim w 2015 roku na terenie miasta o liczbie mieszkańców poniżej 50 tysięcy oraz na terenach wiejskich.

Nr punktu	Nazwa jednostki terytorialnej, na obszarze której zlokalizowany jest punkt pomiarowy	Współrzędne geograficzne		Średnia arytmetyczna składowa elektryczna [V/m]	Maksymalna składowa elektryczna [V/m]	Maksymalna gęstość mocy pola [W/m ²]
1	Wieruszów ul. Rynek	51°17'42,1"	18°9'1,5"	<0,3	<0,3	< 0,0002
2	Prusak	51°19'9,2"	18°22'3,2"	<0,3	<0,3	< 0,0002
3	Osowa	51°19'29,9"	18°13'9,0"	<0,3	<0,3	< 0,0002

Na podstawie przeprowadzonych pomiarów nie stwierdzono przekroczeń wartości dopuszczalnego natężenia składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego w żadnym badanym punkcie pomiarowym. Wartości rejestrowane w trakcie pomiarów nie przekroczyły 30% wartości dopuszczalnej chwilowych wartości maksymalnych, 28% średnich wartości z pomiarów dwugodzinnych. Podobne wartości stwierdzono dla obliczonych gęstości mocy pola elektromagnetycznego. Maksymalne otrzymane wartości wyniosły jedynie 11% wartości dopuszczalnej.

Oznacza to, że wartości natężenia PEM w 2015 roku w skali powiatu utrzymywały się na stosunkowo niskich poziomach. Najniższe wartości natężenia występowały na terenach wiejskich oraz w małych miejscowościach. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Łodzi nie posiada wykazu terenów, na których stwierdzono przekroczenie dopuszczalnego poziomu pól elektromagnetycznych w środowisku, z wyszczególnieniem przeznaczonych terenów pod zabudowę oraz miejsc dostępnych dla ludzi. Z pomiarów przeprowadzonych w latach 2008 – 2015 nie wynika bowiem, żeby do takich przekroczeń dochodziło.

Działalność kontrolna w 2016 r. – powiat wieruszowski.

W 2016 roku na terenie powiatu wieruszowskiego skontrolowano:

1. RENETA Sp. z o.o., ul. Cmentarna 19A, 98-400 Wieruszów. Spółka prowadzi pawilon handlowo – usługowy (supermarket) pod znakiem firmowym INTERMARCHE. Kontrolę przeprowadzono w związku z wnioskiem o interwencję na uciążliwość akustyczną. Przeprowadzone w trakcie kontroli pomiary hałasu wykazały przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 112), dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w porze dnia i w porze nocy oraz dla terenów mieszkaniowo – usługowych w porze nocy. Raporty z badań zostały przekazane Staroście Powiatu Wieruszowskiego, w którego kompetencji leży ewentualne wydanie decyzji określającej dopuszczalne wielkości emisji hałasu przenikającego do środowiska.
2. JERENIMO MARTINS POLSKA S.A. sklep „BIEDRONKA” Nr 1427 w Wieruszowie, ul. Warszawska 75b, 98-400 Wieruszów. Kontrolę przeprowadzono w związku z wnioskiem o interwencję na uciążliwość akustyczną. W trakcie kontroli ustalono, że we wrześniu 2016 r. uległy awarii urządzenia centrali wentylacyjnej, powodując zwiększoną emisję hałasu przez kratki wentylacyjne zlokalizowane w północnej ścianie budynku sklepu. Awaria została usunięta i podczas kontroli zwiększona emisja hałasu nie występowała. Ponadto w związku z naruszeniem – nieprzedkładaniem właściwym organom wyników okresowych pomiarów wielkości emisji hałasu, do których spółka jest zobowiązana, nałożono sankcję - pouczenie.
3. STALBUD MARIA MIKŁUSZKA, ul. Targowa 2, 98-405 Galewice. Firma STALBUD Maria Mikłuszka kooperuje z innymi firmami przy produkcji parkietu drewnianego, w tymz działającą również na tym terenie spółką Parkiet Profesjonal Sp. z o.o.. Kontrola nie wykazała naruszeń i nieprawidłowości dotyczących ochrony środowiska. W trakcie kontroli stwierdzono natomiast brak decyzji na użytkowanie nowo powstałej hali magazynowej tarcicy, która była zatowarowana w fryzję parkietową, maszyny i urządzenia. Zgodnie z art. 17 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 1688 z późn. zm.) informację o wynikach kontroli przekazano Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w Wieruszowie.
4. FIRMA PRODUKCYJNO-HANDLOWO-USŁUGOWA "SOLTREX" IMPORT-EXPORT-ADAM SZUKAŁA, ul. Wieluńska 17, 98-430 Bolesławiec. Przedmiotem działalności gospodarczej zakładu jest transport drogowy różnych towarów oraz handel mebli zakupionych od producenta. Właściciel posiada 15 sztuk samochodów o ładowności powyżej 3,5 tony, które są parkowane na placu utwardzonym gruzem bez ogrodzenia w miejscowości Kolonii Bolesławiec Chruścin 34. Na placu tym nie ma żadnego budynku. W wyniku działalności gospodarczej na ww. działce nie ma poboru wody, nie powstają żadne ścieki ani odpady. Podczas kontroli stwierdzono, że właściciel nie naliczał opłat za gospodarcze korzystanie ze środowiska i nie składał sprawozdań do

Urzędu Marszałkowskiego. W związku z powyższym wydano stosowne zarządzenie pokontrolne. Zarządzenie zostało zrealizowane, przysłano pisemną odpowiedź.

5. ZAKŁAD TAPICERSKI „PROWGIM” S. GRUSZKA & J. MIELCAREK, Kuźnica Skakawska 84B, 98-400 Wieruszów. Przedmiotem działalności gospodarczej zakładu jest obijanie – tapicerowanie gotowych stelaży mebli. Źródłem emisji substancji zanieczyszczających do powietrza atmosferycznego na terenie zakładu są: W kotłowni zakładowej zainstalowany jest kocioł c.o. wodno-miałowy o mocy 75 kW. W hali tapicerowania i magazynie stelaży zainstalowane jest 9 sztuk wentylatorów mechanicznych – 3 sztuki wentylatorów (wyciągów) dachowych i 6 sztuk wentylatorów bocznych (w hali tapicerowania - trzy sztuki wyciągów dachowych i trzy sztuki wentylatorów bocznych, w hali magazynowania stelaży - trzy sztuki wentylatorów bocznych), a w hali szwalni 4 sztuki wentylatorów (wyciągów) mechanicznych dachowych. Do dnia kontroli nie uregulowano stanu formalno – prawnego dla źródeł eksploatowanych na terenie zakładu. Podczas kontroli stwierdzono, że właściciel nie naliczał opłat za gospodarcze korzystanie ze środowiska i nie składał sprawozdań do Urzędu Marszałkowskiego. W związku z powyższym wydano stosowne zarządzenie pokontrolne.
6. ZAKŁAD USŁUG KOMUNALNYCH W LUTUTOWIE, ul. Klonowska 8, 98-360 Lututów – oczyszczalnia ścieków. Oczyszczalnia zlokalizowana jest na terenach należących do Gminy Lututów przy drodze wojewódzkiej nr 14 (Sieradz – Wrocław). Mechaniczno-biologiczna oczyszczalnia ścieków przystosowana jest do oczyszczania ścieków komunalnych doprowadzanych do oczyszczalni za pośrednictwem kolektora kanalizacyjnego oraz dowożonych taborem asenizacyjnym. Zakład Usług Komunalnych w Lututowie posiada decyzję - pozwolenie wodnoprawne Starosty Wieruszowskiego na wprowadzanie ścieków do rowu melioracyjnego R1. Badane w 2015 i 2016 roku próbki ścieków spełniały warunki określone w pozwoleniu wodnoprawnym. Wyniki badań nie były przekazywane do WIOŚ zgodnie z terminami określonymi w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych oraz terminów i sposobów ich prezentacji (Dz. U. Nr 215, poz. 1366). W związku z powyższym wydano stosowne zarządzenie pokontrolne. Zarządzenie zostało zrealizowane, przysłano pisemną odpowiedź. Wg oświadczenia Kierownika Zakładu odpad o kodzie 19 08 05 – ustabilizowany komunalny osad ściekowy w 2015 roku został przewieziony na składowisko w Kluskach i poddany przetworzeniu (rekultywacja zamkniętego składowiska). Powyższe odpady zostały poddane przetworzeniu bez wymaganego zezwolenia na przetwarzanie odpadów w zamkniętym Gminnym składowisku odpadów w m. Kluski. W związku z powyższym wymierzono Zakładowi Usług Komunalnych administracyjną karę pieniężną za poddanie przetworzeniu (odzyskowi) odpadów w zamkniętym Gminnym składowisku odpadów zlokalizowanym w miejscowości Kluski, gm. Lututów bez wymaganego zezwolenia na przetwarzanie odpadów.

7. ŚLUSARSTWO OGÓLNE USŁUGI I PRODUKCJA OWCZAREK JACEK, ul. Wieluńska 30, 98-400 Wieruszów. Kontrola przeprowadzona w związku ze zgłoszeniem dotyczącym zapylenia oraz uciążliwością hałasową pochodzącą z terenu w/w firmy. Przedmiotem działalności gospodarczej jest produkcja i montaż płotów, balustrad, schodów oraz różnych konstrukcji stalowych. Podczas kontroli, akredytowane Laboratorium w Sieradzu Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska wykonało pomiary emisji hałasu z terenu zakładu do środowiska. Raporty z powyższych badań przekazano do Starostwa Powiatowego w Wieruszowie, w którego kompetencji leży ewentualne wydanie decyzji określającej dopuszczalne wielkości emisji hałasu przenikającego do środowiska. Podczas kontroli nie stwierdzono naruszeń.
8. PFLEIDERER PROSPAN S.A., ul. Bolesławiecka 10, 98-400 Wieruszów. Kontrola przeprowadzona w związku ze zgłoszeniem dotyczącym uciążliwości spowodowanej emisją substancji do powietrza z powyższego zakładu. Zakład prowadzi działalność w zakresie produkcji płyt drewnopochodnych – płyt wiórowych metodą suchą na bazie drewna. Produkowane są płyty wiórowe surowe, laminowane, papiery dekoracyjne, obrzeża i blaty robocze. Podczas kontroli nie stwierdzono naruszeń.
9. STACJA DEMONTAŻU POJAZDÓW MOBIL MIROSŁAW KOSTRZEWA, Chobanin 55, 98-400 Wieruszów. Kontrola prowadzona była w zakresie przestrzegania przepisów i decyzji administracyjnych związanych z ochroną środowiska. Zakład zajmuje się demontażem pojazdów wycofanych z eksploatacji. Podczas kontroli stwierdzono naruszenie w zakresie prowadzonej ewidencji odpadów i udzielono instruktarzu w tym zakresie. Nie stwierdzono nieprawidłowości związanych z funkcjonowaniem instalacji.
10. ROLNICZA SPÓŁDZIELNIA PRODUKCYJNA "WÓJCIN" - stacja demontażu pojazdów ul. Dzierżyńskiego 12, 98-432 Wójcin. Kontrola prowadzona była w zakresie przestrzegania przepisów i decyzji administracyjnych związanych z ochroną środowiska. Zakład zajmuje się demontażem pojazdów wycofanych z eksploatacji. Podczas kontroli stwierdzono naruszenie w zakresie prowadzonej ewidencji odpadów i udzielono w tym zakresie instruktarzu. Nie stwierdzono nieprawidłowości związanych z funkcjonowaniem instalacji.
11. ROLNICZA SPÓŁDZIELNIA PRODUKCYJNA "WÓJCIN" - Zakłady przetwarzania użytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, ul. Dzierżyńskiego 12, 98-432 Wójcin. Kontrola prowadzona była w zakresie przestrzegania przepisów i decyzji administracyjnych związanych z ochroną środowiska. Podczas kontroli nie stwierdzono naruszeń warunków posiadanego pozwolenia. Nie stwierdzono nieprawidłowości związanych z funkcjonowaniem instalacji.
12. UBOJNIA ZWIERZĄT RZEŹNYCH SKUP I SPRZEDAŻ RYSZARD WALCZAK, ul. M. Konopnickiej 48, 98-405 Galewice. W zakładzie obecnie prowadzony jest wyłącznie ubój bydła (ubój trzody chlewnej odbywał się do czerwca 2015 r. Ilość zatrudnionych pracowników wynosi 20 osób. Praca odbywa się przez pięć dni w tygodniu, w godzinach od 7 do 15. Podczas kontroli stwierdzono, że zakład nie posiada pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych. Ponadto nie ustalano opłat za

korzystanie ze środowiska w zakresie poboru wody z ujęcia własnego. Wydano stosowne zarządzenie pokontrolne.

13. GMINA CZASTARY - OCZYSZCZALNIA ŚCIEKÓW W PARCICACH, ul. Wolności 29, 98-410 Czastary. Oczyszczalnia ścieków zlokalizowana jest w m. Parcice woj. łódzkie, na terenie działek stanowiących własność gminy Czastary. Oczyszczalnię eksploatuje gmina Czastary. Po stronie południowo-zachodniej w odległości ok. 300 m biegnie zbiorczy rów melioracyjny, dopływ Proсны. W obszarze lokalizacji oczyszczalni brak jest zabudowań gospodarczych oraz budynków mieszkalnych. Tereny te są użytkowane rolniczo (grunty rolne i łąki). Oczyszczalnia ścieków typu „ECOLO-CHIEF” pracuje w oparciu o technologię niskoobciążonego osadu czynnego wraz z tlenową stabilizacją osadu. Na oczyszczalnię kierowane są ścieki bytowe dopływające kanalizacją sanitarną z miejscowości: Parcice, Krzyż, Chorobel, Dolina, Czastary oraz ścieki dowożone z gminy Czastary. Kontrola nie wykazała nieprawidłowości w funkcjonowaniu oczyszczalni.
14. GMINA ŁUBNICE - OCZYSZCZALNIA ŚCIEKÓW, ul. Gen. W. Sikorskiego 102, 98-432 Łubnice. Oczyszczalnia ścieków zlokalizowana jest w miejscowości Łubnice, po zachodniej stronie ulicy Byczyńskiej, w odległości około 300 m od ostatnich zabudowań wiejskich. Od południa teren oczyszczalni ograniczony jest rowem melioracyjnym (kanał „B”) mającym bezpośredni odpływ w rzece Prośnie, od wschodu ulicą Byczyńską, której przedłużeniem jest droga do Byczyny, a z pozostałych stron gruntami rolnymi. Teren oczyszczalni zlokalizowany jest w Łubnicach, na działkach o numerach 1276/2 i 1276/3, których właścicielem jest gmina Łubnice. Kontrola nie wykazała nieprawidłowości w funkcjonowaniu oczyszczalni.
15. PRZEDSIĘBIORSTWO KOMUNALNE S.A. - OCZYSZCZALNIA ŚCIEKÓW W WIERUSZOWIE, Biskupa Bareły 13, 98-400 Wieruszów. Spółka posiada decyzję – pozwolenie wodnoprawne Starosty Wieruszowskiego z 30 listopada 2010 r., znak OS.W.6223-7/10 oraz decyzję zmieniającą z dnia 25.05.2011 r., znak: AS.6341.12.2011 na wprowadzanie ścieków do rzeki Proсны w km 140+100. W 2015 i 2016 r. roku badania jakości ścieków surowych i oczyszczonych wykonywane były raz w miesiącu przez laboratorium SGS EKO-PROJEKT Sp. z o. o., 43-200 Pszczyna, ul. Cieszyńska 52A, posiadające Certyfikat Akredytacji Laboratorium Badawczego PCA, nr AB 1232. Pobór prób średniodobowy w nieregularnych odstępach czasu. W okresie objętym kontrolą nie było awarii na oczyszczalni, która miałyby wpływ na odprowadzanie ścieków wylotem do rzeki Proсны zawierających substancje zanieczyszczające w ilościach przekraczających najwyższe dopuszczalne wartości wskaźników zanieczyszczeń. W trakcie kontroli poinstruowano przedstawiciela zakładu o obowiązkach dotrzymywania wszystkich warunków określonych w powyższym pozwoleniu wodnoprawnym oraz o prawidłowym prowadzeniu ewidencji odpadów wytwarzanych na oczyszczalni ścieków. W zakresie stwierdzonych podczas kontroli nieprawidłowości pouczonego przedstawiciela zakładu oraz wydano stosowne zarządzenie pokontrolne.

16. GMINA GALEWICE - OCZYSZCZALNIA ŚCIEKÓW GALEWICE, ul. Leśna 5, 98-405 Galewice. Gmina Galewice z siedzibą przy ul. Wieluńskiej 5 Decyzją Starosty Wieruszowskiego znak: AS.6341.15.2014 z dnia 26.09.2014 r. otrzymała pozwolenie wodnoprawne na wprowadzanie oczyszczonych ścieków komunalnych z mechaniczno-biologicznej oczyszczalni ścieków w Galewicach, istniejącym wylotem, do rowu melioracji wodnych szczegółowych Z1.1. Na podstawie przedstawionych sprawozdań z badań jakości ścieków oczyszczonych nie stwierdzono przekroczeń najwyższych dopuszczalnych wartości wskaźników zanieczyszczeń określonych w pozwoleniu wodnoprawnym tj. dla BZT5, ChZT, Zawiesina ogólna. Kontrola wykazała nieprawidłowości w prowadzeniu ewidencji odpadów wytwarzanych na oczyszczalni ścieków, w związku z powyższym pouczono przedstawiciela zakładu.